


ZAŁĄCZNIKI PROJEKTU BUDOWLANEGO

NAZWA:

**ROZBUDOWA, PRZEBUDOWA I BUDOWA SIECI WODOCIĄGOWEJ
W RAMACH INWESTYCJI PN.
BUDOWA DRÓG WEWNĘTRZNYCH W RAMACH ZADANIA PN.
„SCALENIE GRUNTÓW OBREB WOKOWICE, GMINA BRZESKO,
POWIAT BRZESKI”**

LOKALIZACJA:	woj. małopolskie, jednostka ewidencyjna: Brzesko_120202_5, obręb ewidencyjny: Wokowice_0009, dz. nr: 120202_5.0009.1240	
INWESTOR:	Powiat Brzeski ul. Głowackiego 51, 32-800 Brzesko	
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:		MM INFRASTRUKTURA Sp. z o.o. 33-100 Tarnów, ul. Obywatelska 16/1
KATEGORIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH	Kategoria XXVI – sieci, jak: elektroenergetyczne, telekomunikacyjne, gazowe, ciepłownicze, wodociągowe, kanalizacyjne oraz rurociągi przesyłowe	

IMIĘ I NAZWISKO	SPECJALNOŚĆ	NR UPRAWNIEŃ	PODPIS	DATA
PROJEKTANT:				
mgr inż. Jacek Mitek	branża sanitarna	uprawnienia budowlane nr PDK/0112/POOS/08 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych		04.2025

KWIECIEŃ 2025r

Spis treści:

I. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

II. Opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty

1. Odpis Protokołu z Narady Koordynacyjnej, znak sprawy GK-I.6630.1.118.2024.AO z dnia 06.05.2024 r.,
2. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego Burmistrza Brzeska, nr IK.6733.45.2024.AP z dnia 02.12.2024 r.,
3. Decyzja Burmistrza Brzeska orzekająca o umorzeniu w całości postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nr OS.6220.12.2022.RC z dnia 20.12.2022 r.,
4. Rejonowe Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku Sp. z o.o., nr RPWIK/T/236/1/2023/AM z dnia 16.02.2023 r.,
5. Rejonowe Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku Sp. z o.o., nr RPWIK/T/259/1/2024/AM z dnia 01.02.2024 r.,
6. Rejonowe Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku Sp. z o.o., nr RPWIK/T/2039/1/2024/AM z dnia 10.06.2024 r.,
7. Opinia geotechniczna dla ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektu, określenia grup nośności podłoża gruntowego i poziomu wód gruntowych, PRO GEO A.G.STĄPOREK, ul. Głowackiego 34A, 33-300 Nowy Sącz, maj 2023 r.

I. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

(opracowana na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r.,
w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia Dz. U. Nr 120 Poz. 1126)

Inwestycja:

ROZBUDOWA, PRZEBUDOWA I BUDOWA SIECI WODOCIĄGOWEJ W RAMACH INWESTYCJI PN. BUDOWA DRÓG WEWNĘTRZNYCH W RAMACH ZADANIA PN. „SCALENIE GRUNTÓW OBRĘB WOKOWICE, GMINA BRZESKO, POWIAT BRZESKI”

Adres:

woj. małopolskie,
m. Wokowice

Działka inwestycyjna:

Nr ewid. 1240

Inwestor:

Powiat Brzeski
ul. Głowackiego 51,
32-800 Brzesko

Projektant:

mgr inż. Jacek Mitek
ul. Wybickiego 30
39-200 Dębica

1. Zakres i kolejność robót.

Zakres robót przy realizacji zaprojektowanego przedsięwzięcia obejmuje zadania w następującej kolejności.

a) Roboty towarzyszące

- roboty przygotowawcze i porządkowe,
- zabezpieczenie terenu budowy przed osobami nieupoważnionymi,
- geodezyjne wytyczenie elementów przedsięwzięcia,
- dostawa materiałów,
- wykonanie wykopów kontrolnych w miejscach skrzyżowania trasy projektowanej sieci z istniejącymi sieciami,
- zabezpieczenie skrzyżowań dróg i skrzyżowań z istniejącym uzbrojeniem podziemnym,
- zabezpieczenie drzew przy zbliżeniu do nich trasy projektowanej sieci,
- zabezpieczenie przejścia i przejazdów dla mieszkańców,
- uporządkowanie terenu budowy po wykonaniu wszystkich czynności (robót budowlanych) związanych z inwestycją,
- inwentaryzacja powykonawcza.

Branża wodociągowa

- roboty rozbiórkowe istniejących nawierzchni wraz z transportem,
- wykonanie wykopów pod sieć wraz z transportem urobku,
- zabudowa i montaż rur wodociągowych
- zabudowa i montaż armatury wodociągowej
- próby szczelności,
- zasypanie wykopu wraz z jego zagęszczeniem i doprowadzeniem terenu do stanu istniejącego.

Każdorazowo przed przystąpieniem do prac należy:

- sprawdzić wydzielenie i oznakowanie terenu,
- zagrozić drogi dostępu na teren prac,
- sprawdzić stan zabezpieczenia skarp wykopu,
- wydzielić i dodatkowo zabezpieczyć aktualny front robót,
- powiadomić właścicieli kolidującej, sąsiadującej infrastruktury o wykonywanych pracach,
- umieścić w widocznych miejscach tablice ostrzegawcze i zakazujące wstępu w pobliże prac.

Każdorazowo po wykonaniu prac należy:

- sprawdzić i uzupełnić oznakowanie terenu,
- zapewnić bezpieczny ruch pieszych i pojazdów,
- sprawdzić stan techniczny zabezpieczenia skarp.

2. Wykaz istniejącego uzbrojenia na terenie objętym opracowaniem.

W obrębie inwestycji występują napowietrzna i doziemna sieć elektroenergetyczna i teletechniczna oraz sieć wodociągowa, kanalizacyjna, gazowa i oświetlenie uliczne.

3. Elementy zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

- wykonywanie wykopów pod sieć wodociągową, a także związane z tym prace montażowe w wykopach - możliwość przysypania ziemią,
- prowadzenie robót w pobliżu drogi gruntowej przy równocześnie występującym ruchu – wypadki i kolizje drogowe
- Głębokie wykopy – wypadki osunięcia ziemi do wykopu.
- Prace w pobliżu sieci uzbrojenia podziemnego.
- Wybuch gazu.
- Porażenie prądem.

4. Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji robót budowlanych.

- Wykonywanie i zabezpieczenie wykopów.
- Prace montażowe wykonywane w wykopie.
- Transport i montaż elementów.
- Najechanie sprzętem budowlanym.
- Nieostrożne obchodzenie się ze sprzętem do przycinania elementów betonowych.
- Ruch uliczny w bezpośrednim sąsiedztwie wykonywanych prac.
- Przerwanie lub naruszenie sieci uzbrojenia podziemnego.
- Wybuch gazu.
- Porażenie prądem.

5. Sposób prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót budowlanych.

Wszyscy pracownicy zatrudnieni na budowie powinni być przeszkoleni w zakresie bezpieczeństwa i higieny i pracy.

Podczas instruktażu pracowników należy zwrócić uwagę na:

- określenie zasad postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia,
- konieczność stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej, zabezpieczających przed skutkami zagrożeń,

- konieczność bezpośredniego nadzoru przez osoby odpowiedzialne nad pracami szczególnie niebezpiecznymi,
 - maszyny i urządzenia mogą być obsługiwane tylko przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje.
6. Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie.
- Przed przystąpieniem do prac wykonywanych sprzętem mechanicznym, należy sprawdzić sprawność sprzętu.
 - Przed przystąpieniem do robót Wykonawca winien opracować i zatwierdzić projekt organizacji ruchu na czas prowadzenia robót.
 - Stosować odzież ochronną, szczególnie obuwie i rękawice ochronne.
 - Podczas transportu elementów sieci oraz prac wykonywanych sprzętem mechanicznym stosować się do przepisów BHP.
 - Roboty montażowe wykonywane w wykopach wykonywać po sprawdzeniu umocnienia wykopów.
 - Przy wykonywaniu prób ciśnieniowych – należy zadbać, aby urządzenia były sprawne technicznie.
 - W rejonie istniejącego uzbrojenia wykopy wykonywać ręcznie.
 - Oznakować i zabezpieczyć teren przed dostępem osób postronnych.
 - Nie prowadzić prac po zmroku lub w ograniczonej widoczności. W warunkach ograniczonej widoczności plac robót oświetlić.
 - Przebudowę i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznych oraz prace w bezpośrednim ich sąsiedztwie należy wykonywać po uprzednim wyłączeniu przedmiotowej infrastruktury spod napięcia.

Bezpośredni nadzór nad pracami budowlanymi prowadzi Kierownik Budowy. Na terenie budowy nie przewiduje się występowania materiałów, wyrobów, substancji i preparatów niebezpiecznych dla środowiska i ludzi. Materiały przewidziane do wbudowania dostarczane będą sukcesywnie na plac budowy, a sprzęt niezbędny do realizacji planowanego zakresu prac wykorzystywany będzie w zależności od możliwości zagwarantowania frontu robót i zakładanego harmonogramu realizacji. Dla inwestycji należy opracować plan bioz.

Sporządził: mgr inż. Jacek Mitek

II. OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY

PROTOKÓŁ

z narady koordynacyjnej przeprowadzonej w siedzibie Starostwa Powiatowego w Brzesku, ul. Bartosza Głowackiego 51
zakończonych w dniu 06-05-2024 r.

Wnioskodawca: MM Infrastruktura Sp. z o.o.

Obywatelska 16/1
33-100 Tarnów

Sposób przeprowadzenia narady: za pomocą środków komunikacji elektronicznej
Opis przedmiotu narady:
Przebudowa sieci telekomunikacyjnej, wodociągowej i elektroenergetycznej eN, położonych w obrębie ewidencyjnym Wokowice, gmina Brzesko dla tematu: „Scalenie gruntów w części obrębu Wokowice, gmina Brzesko, powiat brzeski”

Przewodniczący narady: Alina Obal - Inspektor w Wydziale Geodezji i Kartografii
Uczestnicy narady koordynacyjnej:

Lp	Nazwa Instytucji	Imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot	Stanowisko uczestnika narady
1	Małopolska Sieć Szerokopasmowa Spółka z o.o.		Nieobecny na naradzie koordynacyjnej. Zgodnie z art. 28ba ust. 1. ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (jednolity tekst, Dz.U. z 2023 poz. 1752), brak stanowiska uczestnika narady wyszczególnionego w protokole oznacza, że mimo prawidłowego zawiadomienia, przedstawiciel podmiotu nie uczestniczył w naradzie koordynacyjnej i nie złożył zastrzeżenia do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu przedstawionego w planie sytuacyjnym, o którym mowa w art. 28b ust. 3.
2	PSG sp. z o.o. w Tarnowie Oddział Zakład Gazowniczy w Krakowie, Gazownia w Brzesku	Marek Małanka 30-04-2024 12:56:47	Gazownia w Brzesku opiniuje przedmiotowy projekt z uwagami: 1.Całe prace wykona zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dn. 26-04-2013 (Dz. U. 2013 r. poz.640) w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie. 2.Przed przystąpieniem do prac należy wykonać również z zachowaniem szczególnej ostrożności sondy poprzeczne celem zlokalizowania istniejącej sieci gazowej. 3.Koszty za wszelkie ewentualne uszkodzenia przedmiotowej sieci gazowej trakcie wykonywanych prac ponosi Wykonawca i/lub Inwestor. 4.W rejonie przedmiotowego opracowania zlokalizowany jest sieć gazowa wybudowana w 1990 roku, której strefa kontrolowana wynosi 3 m. 5.Szerokość strefy kontrolowanej dla przedmiotowej sieci gazowej w stosunku do projektowanych kabli ziemnych elektroenergetycznych o napięciu do 15 kV, i słupów o napięciu 1,0 kV wynosi 1 m. 6.Skrzyżowania uzbrojenia obcego z sieci gazowych należy wykonać zgodnie z załącznikiem nr 1. Załącznik nr 1 Zasady zabezpieczania skrzyżowań sieci gazowej niskiego i średniego ciśnienia z podziemnymi przewodami uzbrojenia obcego. 1.Dla gazociągów wybudowanych przed 12.12.2001 na krzyżujących się siłowni nad lub pod gazociągami należy zakładać szczelne rury osłonowe uszczelnione na końcach, na długości po 1,5m mierzone w płaszczyźnie poziomej prostopadle do ścianki gazociągu. W przypadku gdy nie ma możliwości założenia rury osłonowej na kanalizację

			<p>gazoci g nale y przebudowa na odcinku min. po 1,5m mierz c w płaszczy nie poziomej prostopadle do cianki kanalizacji lub zabezpieczy gazoci g na ww. odcinku przez zastosowanie dwudzielnej szczelnej rury osłonowej (dopuszczonej do stosowania w gazownictwie). Je eli odległo pionowa pomi dzy kanalizacją układan pod gazoci giem i gazoci giem jest wi ksza ni 1,5m nie ma konieczno ci zakładania rury osłonowej. Dla pozostałych sieci nie ma konieczno ci zakładania rur osłonowych/ochronnych.</p> <p>2.Dla gazoci gów PE i stalowych wybudowanych w okresie od dnia 12.12.2001 nie ma konieczno ci zakładania rur ochronnych/osłonowych na skrzy owaniach z uzbrojeniem terenu zarówno na przewodach uzbrojenia terenu jak i na gazoci gach.</p> <p>3.Jako podstawowe rozwi zanie nale y przyj , e kanalizacja powinna by zlokalizowana poni ej sieci gazowej. W uzasadnionych przypadkach za zgod Operatora dopuszcza si prowadzenie kanalizacji nad gazoci giem.</p> <p>4.Rury osłonowe stosowane do zabezpiecze nie mog posiada poł cze w strefie 1,5 od gazoci gu.</p> <p>5.Odległo pionowa pomi dzy ciankami krzy uj cych si przewodów/rur osłonowych powinna by nie mniejsza ni 0,2m. Z uwagi na wpływ temperatury odległo pionowa pomi dzy ciankami gazoci gu/rur osłonowych a ciepłoci giem, powinna by nie mniejsza ni 0,4. Pozostawienie mniejszej odległo ci wymaga zastosowania odpowiedniej osłony termicznej (okre lonej przez projektanta).</p> <p>6.K t skrzy owania z gazoci giem kanalizacji sanitarnej i deszczowej, wodoci gu, kanalizacji teletechnicznej, kanału ciepłowniczego, innej kanalizacji powinien wynosi minimum 60 stopni. K t skrzy owania z gazoci giem kabla energetycznego i kabla teletechnicznego powinien wynosi minimum 20 stopni.</p> <p>7.Prace ziemne w rejonie 1,5 m od sieci gazowej wykonywa r cznie, pod nadzorem pracownika wła ciwej Gazowni. Prace zgłosi pisemnie z minimum siedmiodniowym wyprzedzeniem. Nadzór nad pracami b dzie realizowany odpłatnie i potwierdzony protokołem odbioru.</p> <p>8.Cało prac wykona w oparciu o aktualne przepisy w tym zgodnie z Rozporz dzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 roku Dz. U. z 04.06.2013 poz. 640 „w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiada sieci gazowe i ich usytuowanie”.</p>
3	Rejonowe Przedsi biorstwo Wodoci gów i Kanalizacji w Brzesku Sp. z o.o	Agata Milewska 06-05-2024 09:37:21	Uzgadnia si pod warunkiem zachowania uwag zawartych w pismach znak: RPWiK/T/236/1/2023/AM z dnia 16.02.2023 r. i RPWiK/T/259/1/2024/AM z dnia 01.02.2024 r.
4	TAURON Dystrybucja S.A Oddział w Tarnowie	Radosław Dychto 24-04-2024 09:00:45	Uzgadnia si pod warunkiem zachowania uwag zawartych w pismach znak: 1.TD/OTR/OMD/UB/EK/298/2023 z dnia 27.04.2023 2.TD/OTR/OME/K/WT/JG/109/2023 z dnia 01.06.2023 3.TNT/NMK/004/2024 z dnia 09.01.2024 4.Notatka słu bowa z dnia 09.04.2024
5	TAURON Obsługa Klienta Sp. z o.o.	Robert Jurczak 30-04-2024 09:15:06	brak uwag
6	MULTIMEDIA POLSKA S.A		Nieobecny na naradzie koordynacyjnej . Zgodnie z art. 28ba ust. 1.ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (jednolity tekst, Dz.U. z 2023 poz. 1752), brak stanowiska uczestnika narady wyszczególnionego w protokole oznacza, e pomimo prawidłowego zawiadomienia, przedstawiciel podmiotu nie uczestniczył w naradzie koordynacyjnej i nie zło ył zastrze enia do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu przedstawionego w planie sytuacyjnym, o którym mowa w art. 28b ust. 3.

7	Firma Usługowo Handlowa Climax Rafał Kraj		Nieobecny na naradzie koordynacyjnej . Zgodnie z art. 28ba ust. 1.ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (jednolity tekst, Dz.U. z 2023 poz. 1752), brak stanowiska uczestnika narady wyszczególnionego w protokole oznacza, e pomimo prawidłowego zawiadomienia, przedstawiciel podmiotu nie uczestniczył w naradzie koordynacyjnej i nie zło ył zastrze enia do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu przedstawionego w planie sytuacyjnym, o którym mowa w art. 28b ust. 3.
8	Hawe Telekom Sp. z o.o		uzgodnienie przekazane poczt e-mail, stanowi ce zał cznik do protokołu.
9	INSTYTUT CHEMII BIOORGANICZNEJ POLSKIEJ AKADEMII NAUK Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe		Nieobecny na naradzie koordynacyjnej . Zgodnie z art. 28ba ust. 1.ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (jednolity tekst, Dz.U. z 2023 poz. 1752), brak stanowiska uczestnika narady wyszczególnionego w protokole oznacza, e pomimo prawidłowego zawiadomienia, przedstawiciel podmiotu nie uczestniczył w naradzie koordynacyjnej i nie zło ył zastrze enia do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu przedstawionego w planie sytuacyjnym, o którym mowa w art. 28b ust. 3.
10	Orange Polska S.A.		Nieobecny na naradzie koordynacyjnej . Zgodnie z art. 28ba ust. 1.ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (jednolity tekst, Dz.U. z 2023 poz. 1752), brak stanowiska uczestnika narady wyszczególnionego w protokole oznacza, e pomimo prawidłowego zawiadomienia, przedstawiciel podmiotu nie uczestniczył w naradzie koordynacyjnej i nie zło ył zastrze enia do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu przedstawionego w planie sytuacyjnym, o którym mowa w art. 28b ust. 3.
11	Burmistrz Brzeska		Nieobecny na naradzie koordynacyjnej . Zgodnie z art. 28ba ust. 1.ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (jednolity tekst, Dz.U. z 2023 poz. 1752), brak stanowiska uczestnika narady wyszczególnionego w protokole oznacza, e pomimo prawidłowego zawiadomienia, przedstawiciel podmiotu nie uczestniczył w naradzie koordynacyjnej i nie zło ył zastrze enia do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu przedstawionego w planie sytuacyjnym, o którym mowa w art. 28b ust. 3.

UWAGI STAROSTY BRZESKIEGO

Ochrona znaków geodezyjnych

1. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (j.t. Dz. U. z 2023r. poz. 1752) **znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie.**
2. Zgodnie z art. 15 ust. 3 ww. ustawy właściciel lub inna osoba władająca nieruchomością, na której znajdują się znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne są obowiązani:
 - a) nie dokonywać czynności powodujących ich zniszczenie, uszkodzenie lub przemieszczenie;
 - b) niezwłocznie zawiadomić właściwego starostę o ich zniszczeniu, uszkodzeniu, przemieszczeniu lub zagrożeniu przez nie bezpieczeństwem życia lub mienia.
3. Zgodnie z art. 48. ust. 1, pkt. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (j.t. Dz. U z 2023r. poz. 1752) kto wbrew przepisom art. 15 w/w prawa niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne podlega karze grzywny.
4. **Zniszczone w trakcie realizacji inwestycji znaki geodezyjne Inwestor powinien na swój koszt wznowić, zlecając wykonanie tych czynności jednostkom wykonawstwa geodezyjnego.**

W obrębie projektowanej sieci nie znajdują się punkty osnowy geodezyjnej,

przewodniczący narady

Klauzula informacyjna Starostwa Powiatowego w Brzesku

W związku z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. - w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), zwanym dalej „RODO”, informujemy, że na podstawie art. 13 RODO, od dnia 25 maja 2018 r., będą Pani/Panu przysługiwały prawa związane z przetwarzaniem danych osobowych. Administratorem Danych Osobowych jest Starosta Brzeski, mający siedzibę w Brzesku przy ul. Głowackiego 51, 32-800 Brzesko, Nr telefonu: 14-66-33-111, adres e-mail: sp@powiatbrzeski.pl. Przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych odbywa się w związku z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, w szczególności ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2019 r, poz. 725 ze zm.), które zobowiązują i wskazują na konieczność przetwarzania i powierzenia danych, w tym zadań realizowanych na podstawie umów, porozumień zawieranych z organami administracji publicznej. Obowiązek informacyjny został zaprezentowany w „Klauzuli informacyjnej” dostępnej elektronicznie na stronach: Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Brzesku (<https://bip.malopolska.pl/spbrzesko>), Portalu Geodety Powiatu Brzeskiego (www.geodezja.powiatbrzeski.pl), Klauzula informacyjna jest dostępna jednocześnie w formie analogowej - w pomieszczeniach Wydziału Geodezji i Kartografii, w których wykonywane są przedmiotowe zadania.

STAROSTA BRZESKI

**ul. B. Głowackiego 51
32-800 Brzesko**

Znak sprawy: **GK-I.6630.1.118.2024 .AO**

BRZESKO, dnia 24-04-2024

ZAWIADOMIENIE

MM Infrastruktura Sp. z o.o.

Obywatelska 16/1

33-100 Tarnów

mminfrastruktura@gmail.com

Na podstawie art. 28b ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r. poz. 1990 ze zm.) Starosta Brzeski zawiadamia, że narada koordynacyjna przeprowadzona z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej zakończy się w dniu **06-05-2024** o godz. 10.00.

Przedmiotem narady będzie rozpatrzenie wniosku z dnia 12-04-2024 r. w zakresie propozycji sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu:

Przebudowa sieci telekomunikacyjnej, wodociągowej i elektroenergetycznej eN, położonych w obrębie ewidencyjnym Wokowice, gmina Brzesko dla tematu: „Scalenie gruntów w części obręb Wokowice, gmina Brzesko, powiat brzeski”

Jednocześnie informuję, że:

- 1) w przypadku otrzymania negatywnego uzgodnienia można złożyć wniosek o przeprowadzenie dodatkowej narady koordynacyjnej,
- 2) wniosek należy złożyć w terminie 7 dni od daty zakończenia narady koordynacyjnej,
- 3) za przeprowadzenie dodatkowej narady koordynacyjnej nie będzie pobierana opłata.

Z up. STAROSTY

(-)

Alina Obal

INSPEKTOR

w Wydziale Geodezji i Kartografii



DECYZJA

O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 59 ust.1, art. 60 ust. 1 i 4 oraz art. 61 w związku z art. 64 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024r. poz. 1130) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Brzeskiego o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego

BURMISTRZ BRZESKA USTALA LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO DLA:

POWIAT BRZESKI

UL. GŁOWACKIEGO 51, 32-800 BRZESKO

LOKALIZACJA INWESTYCJI: WOKOWICE: 983, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1058, 1072, 1111, 1112, 1120, 1127, 1128, 1129, 1133, 1134, 1135, 1147, 1150, 1151, 1158, 1159, 1161, 1165, 1166, 1175, 1180, 1197, 1219, 1220, 1221, 1228, 1231, 1240, 1241, 1242, 1243, 1244, 1245, 1246, 1247, 1249, 1250, 1251, 1252, 1261, 1263, 1264, 1265, 1271, 1273, 1274, 1277, 1282, 1283, 1287, 1288, 1289, 1315, 1316, 1317, 1318, 1323, 1324, 1325, 1326, 1362, 1365, 1366/2, 1367, 1368, 1371, 1373, 1377, 1381, 1382, 1383, 1390, 1391, 1392, 1393, 1394, 1395, 1396, 1397, 1403, 1404, 1405, 1407, 1409, 1418, 1421, 1423, 1425, 1426, 1433, 1434, 1437, 1442, 1445, 1457, 1460, 1461, 1472, 1476, 1477, 1479, 1480, 1481, 1487, 1489, 1502, 1513, 1522, 1524, 1525, 1540, 1541, 1553, 1554, 1564, 1565, 1576, 1590, 1592.

1. Rodzaj zabudowy:

DROGI WEWNĘTRZNE, DROGI PUBLICZNE, INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

2. Funkcja zabudowy i zagospodarowania terenu:

BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG W RAMACH ZADANIA „SCALANIE GRUNTÓW”

WRAZ Z BUDOWĄ, PRZEBUDOWĄ, ROZBUDOWĄ, NADBUDOWĄ, REMONTEM KOLIDUJĄCEJ INFRASTRUKTURY

3. Warunki kształtowania ładu przestrzennego - parametry i wskaźniki:

3.1 Linie rozgraniczające teren inwestycji „TB”: JAK W ZAŁĄCZNIKACH MAPOWYCH NR 1, 2, 3, 4, 5.

3.2 Uwarunkowania lokalizacyjne inwestycji:

- KONIECZNOŚĆ ZACHOWANIA ODLEGŁOŚCI BEZPIECZNYCH OKREŚLONYCH W PRZEPISACH I NORMACH BRANŻOWYCH W STOSUNKU DO ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, DRÓG I TERENÓW LEŚNYCH. TEREN INWESTYCJI PRZYLEGA DO TERENU ZAMKNIĘTEGO LINII KOLEJOWEJ NR 91 KRAKÓW-MEDYKA, ZMODERNIZOWANEJ W RAMACH TRANS – EUROPEJSKIEJ SIECI TRANSPORTOWEJ E-30/CE-30. PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A. ZAKŁAD LINII KOLEJOWYCH W KRAKOWIE, UZGODNIŁY ZAMIERZENIE INWESTYCYJNE W ODNIESIENIU DO TERENU ZAMKNIĘTEGO LINII KOLEJOWEJ NR 91 KRAKÓW-MEDYKA PISMEM Z DNIA 22.11.2024 R., ZNAK: IZ06DG.2111.89.2024.AS.4, STANOWIĄCYM ZAŁĄCZNIK NR 6 DO NINIEJSZEJ DECYZJI, OKREŚLAJĄC NASTĘPUJĄCE WARUNKI WSKAZANE PONIŻEJ:
 - INWESTYCJA POWINNA BYĆ REALIZOWANA Z UWZGLĘDNIENIEM ROZWIĄZŃ TECHNICZNYCH ORAZ ZGOSPODAROWANIA TERENU INWESTYCJI W SPOSÓB GWARANTUJĄCY DOTRZYMANIE STANDARDÓW JAKOŚCI ŚRODOWISKA OKREŚLONYCH W PRZEPISACH ODRĘBNYCH,
 - WODY OPADOWE – WYKLUCZA SIĘ MOŻLIWOŚĆ STOSOWANIA ROZWIĄZAŃ I PRZEKSZTAŁCEŃ TERENU W SPOSÓB MOGĄCY POWODOWAĆ ZWIĘKSZONY SPŁYW WÓD OPADOWYCH NA TERENY KOLEJOWE,
 - INWESTYCJA NIE MOŻE POWODOWAĆ ZAGROŻENIA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU KOLEJOWEGO LUB ZAKŁÓCAĆ EKSPLOATACJI I DZIAŁANIA URZĄDZEŃ ZWIĄZANYCH Z PROWADZENIEM RUCHU KOLEJOWEGO, ZGODNIE Z PRZEPISAMI USTAWY Z 28.03.2003 R. O TRANSPORCIE KOLEJOWYM. OBOWIĄZUJĄ NAKAZY, ZAKAZY I OGRANICZENIA WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODRĘBNYCH USTAWY Z DNIA 28.03.2003 R. O TRANSPORCIE KOLEJOWYM ORAZ ROZPORZĄDZEŃ WYKONAWCZYCH.
- PROJEKT DECYZJI ZOSTAŁ UZGODNIONY Z ZARZĄDEM DRÓG POWIATOWYCH W BRZESKU POSTANOWIENIEM ZNAK: ZDP.DO.4401.96.2024 Z DNIA: 15.10.2024 R. NA NW. WARUNKACH:
 - POŁĄCZENIA PROJEKTOWANYCH DRÓG WEWNĘTRZNYCH Z DROGAMI POWIATOWYMI NALEŻY PROJEKTOWAĆ POPRZEC ZJAZDY ZWYKŁE,
 - POŁĄCZENIA DRÓG POWIATOWYCH Z DROGAMI GMINNYMI NALEŻY ZAPROJEKTOWAĆ JAKO SKRZYŻOWANIA ZWYKŁE.



- DYREKTOR GENERALNEJ DYREKCJI DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD ODDZIAŁU W KRAKOWIE W USTAWOWYM TERMINIE NIE WNIÓSŁ UWAG DO PROJEKTU DECYZJI ODNOŚNIE GRUNTÓW PRZYŁĘGŁYCH DO PASA DROGOWEGO, W ZWIĄZKU Z CZYM UZGODNIENIE UZNAJE SIĘ ZA DOKONANE, POPRZECZ MŁCZĄCĄ ZGODĘ.
- PROJEKT DECYZJI ZOSTAŁ ZAOPINIOWANY PRZECZ TAUTON DYSTRYBUCJA S.A, OPERATORA SYSTEMU PRZESYŁOWEGO ELEKTROENERGETYCZNEGO W ZAKRESIE SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA GRUNTÓW LEŻĄCYCH W SĄSIĘDZTWIE ISTNIEJĄCEJ SIECI ELEKTROENERGETYCZNEJ NAJWYŻSZYCH NAPIĘĆ PISMEM NR TD24-10-0114287-03 Z DNIA 14.10.2024 R. (DATA WPŁYWU DO URZĘDU MIEJSKIEGO W BRZESKU 22.10.2024 R.), POPRZECZ DODANIE ZAPISU:
 - USYTUOWANIE PRZEDMIOTOWEJ INWESTYCJI INWESTOR POWINIEN UZGODNIĆ NA PLANIE ZAGOSPODAROWANIA TERENU (LOKALIZACJA INWESTYCJI W STOSUNKU DO ISTNIEJĄCEJ INFRASTRUKTURY ELEKTROENERGETYCZNEJ) U OPERATORA SIECI, TJ.: TAURON DYSTRYBUCJA S.A., PRZECZ UZGODNIENIE BRANŻOWE.

3.3 Parametry i zakres projektowanej inwestycji:

- NAWIERZCHNIA Z KRUSZYWA KAMIENNEGO, BITUMICZNA LUB BETONOWA
- POCHYLENIE POPRZECZNE JEZDNI – DO 3%
- BUDOWA I PRZEBUDOWA PRZEPUSTÓW,
- BUDOWA, PRZEBUDOWA, ROZBUDOWA, NADBUDOWA, INFRASTRUKTURY KOLIDUJĄCEJ Z INWESTYCJĄ TJ: SIECI ELEKTROENERGETYCZNEJ NN I SN, SIECI TELETECHNICZNEJ ŚWIATŁOWODOWEJ I MIEDZIANEJ, SIECI GAZOWEJ DO 0,5 MPA WRZĄ Z PRZYŁĄCZAMI, SIECI WODOCIĄGOWEJ MAGISTRALNEJ I ROZDZIELCZEJ WRZĄ Z PRZYŁĄCZAMI, SIECI KANALIZACYJNEJ - SANITARNEJ, DESZCZOWEJ, OGÓLNOŚPŁAWNEJ WRZĄ Z PRZYŁĄCZAMI I PRZYKANALIKAMI.

4. Ochrona zdrowia ludzi, środowiska, przyrody i krajobrazu:

4.1 Ochrona gruntów rolnych i leśnych:

POWIERZCHNIA TERENU INWESTYCJI „TB1, TB2, TB3, TB4, TB5” – ok. 11,38ha, KLASOUŻYTEK POSZCZEGÓLNYCH DZIAŁEK:

983 dr	1249 Br/PsIV, W/PsIV	1396 Lzr/RIVa, W/RIVa
1051 Lzr/RVI	1250 Br/PsIV, W/PsIV	1397 RIVa
1052 Lzr/RVI, W/ŁVI, W/ŁIV,	1251 w/PsIV, Br/PsIII, PsIII, RIVa	1403 W/RIVa
1053 ŁVI, W/ ŁVI	1252 W/PsIV, Br/PsIII	1404 dr
1054 ŁVI, W/ ŁVI	1261 RIVa, W/RIVa, W/PsIV, PsIV,	1405 Br/PsIII
1055 ŁVI, W/ ŁVI	1263 W/RIVa, RIVa	1407 Br/PsIII
1056 ŁVI, W/ ŁVI	1264 W/RIVa, RIVa, W/PsIV, Br/PsIV	1409 Br/PsIII, RIVa
1058 ŁIV, W/ŁIV	1265 dr	1418 RIVa
1072 RIVb, W/RIVb, ŁIV, W/ŁV, Lzr/ŁV	1271 LzV, Br/PsIV	1421 RIVa
1111 Lzr/ŁV, ŁV, W/ŁV	1273 Lzr/RIVb, RIVb	1423 RIVa
1112 w/RIVb, RIVb	1274 Lzr/RIVb, RIVb	1425 RIVa
1120 Lzr/ŁVI, ŁVI, B	1277 Lzr/RIVb, RIVb	1426 RIVa
1127 Lzr/RIVb	1282 RIVb	1433 RIIIb
1128 RIVb	1283 RIVb	1434 RIIIb
1129 RIVb	1287 dr	1437 ŁIV, Lzr/ŁIV, W/ŁIV
1133 B, RIVb	1288 Br/PsIII	1442 RIVa, Lzr/ŁIV, W/ŁIV, LzV
1134 RIVb, Lzr/RIVb	1289 Br/PsIII	1445 RIVa
1135 RIVb	1315 dr	1457 dr, W/RIVa
1147 Lzr/RIVb, RIVb	1316 Br/RIVb	1460 LzV, Lzr/PsIII, PsIII, B, Bi
1150 RIVb	1317 dr	1461 Wp
1151 RIVb, B	1318 Br/RIVb	1472 PsV, RIIIb
1158 B	1323 Lzr/RIVb	1476 Lzr/RIIIb
1159 RIVb	1324 Br/PsIV, PsIV, RIVb	1477 Lzr/RIIIb, LzV
1161 B	1325 Br/PsIV	1479 LzV
1165 B	1326 Lzr/PsIV, Lzr/RIVb	1480 Lzr/PsIII
1166 RIVb	1362 Br/PsIII	1481 Lzr/RIIIa, RIIIa
1175 RIVb, RV	1365 Br/PsIII	1487 Lzr/PsIV, Lzr/RIVa
1180 B	1366/2 Br/PsIII	1489 Lzr/RIVa, W/RIVa
1197 dr	1367 RIIIa, B	1502 dr
1219 dr	1368 RIIIa, B	1513 dr
1220 dr	1371 RIIIa	1522 Lzr/PsIV
1221 dr	1373 RIIIa	1524 Lzr/PsIV
1228 dr	1377 Lzr/RIIIa	1525 RIIIb
1231 Br/PsVI	1381 RIVa, W/RIVa	1540 dr
1240 Dr, RIVb, Lzr/RIVb	1382 Lzr/RIVa, W/RIVa	1541 dr
1241 N	1383 Lzr/RIVa, RIVa, W/RIVa	1553 PsIV, N, PsV
1242 Br/RV, Br/PsIV w/PsIV	1390 ŁIII, W/ŁIII	1554 ŁV, RIVb
1243 PsIV, W/PsIV	1391 ŁIII, W/ŁIII	1564 dr
1244 Br/PsIV, W/PsIV	1392 Lzr/ŁIII, W/ŁIII	1565 dr
1245 PsIV, W/PsIV	1393 RIVa, W/RIVa	1576 dr
1246 Br/PsIV	1394 RIVa, W/RIVa	1590 Wp
1247 Br/PsIV, W/PsIV	1395 RIVa, W/RIVa	1592 dr

TEREN INWESTYCJI NIE WYMAGA UZYSKANIA ZGODY MINISTRA WŁAŚCIWEGO DO SPRAW ROZWOJU WSI NA ZMIANĘ PRZEZNACZENIA GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH NA CELE NIEROLNICZE I NIELEŚNE, WYNIKAJĄCEJ Z ART. 7 UST. 2 PKT 1 USTAWY Z DNIA 3 LUTEGO 1995r. O OCHRONIE GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH (DZ. U. Z 2024r., POZ. 82). PRZECZ UZYSKANIEM POZWOLENIA NA BUDOWĘ ALBO DOKONANIEM ZGŁOSZENIA BUDOWY LUB WYKONANIA ROBÓT

BUDOWLANYM BĘDĄ MIAŁY ZASTOSOWANIE PRZEPISY ROZDZIAŁU 3 WYŁĄCZENIE GRUNTÓW Z PRODUKCJI ROLNICZEJ LUB LEŚNEJ USTAWY Z DNIA 3 LUTEGO 1995r. O OCHRONIE GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH (DZ. U. Z 2024r. POZ. 82)”. STĄROSTA BRZESKI W USTAWOWYM TERMINIE NIE WNIÓŚŁ UWAG DO PROJEKTU DECYZJI W ZWIĄZKU Z CZYM UZGODNIENIE UZNAJE SIĘ ZA DOKONANE POPRZEC MILCZĄCĄ ZGODĘ.

4.3 Prawo wodne:

W GRANICACH DZIAŁKI NR 1461 ZLOKALIZOWANY JEST CIEK NATURALNY – RZKA USZWICA, W GRANICACH DZIAŁEK NR 1479, 1489, 1502, 1564 ZNAJDUJE SIĘ URZĄDZENIE MELIORACJI WODNYCH TJ. RÓW MELIORACYJNY. WSZYSTKIE ROBOTY INWESTYCYJNE W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH MUSZĄ BYĆ WYKONANE ZGODNIE Z PRZEPISAMI USTAWY PRAWO WODNE, W TYM ZA ZGODĄ WODNOPRAWNĄ. DYREKTOR ZARZĄDU ZLEWNI W KRAKOWIE PAŃSTWOWEGO GOSPODARSTWA WODNEGO WODY POLSKIE W USTAWOWYM TERMINIE NIE WNIÓŚŁ UWAG DO PROJEKTU DECYZJI, W ZWIĄZKU Z CZYM UZGODNIENIE UZNAJE SIĘ ZA DOKONANE POPRZEC MILCZĄCĄ ZGODĘ

TEREN OBJĘTY PROJEKTEM DECYZJI ZLOKALIZOWANY JEST CZĘŚCIOWO NA OBSZARZE SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ OD RZKI USZWICA, GDZIE PRAWDOPODOBIENSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI JEST ŚREDNIE I WYNOSI 1% (RAZ NA 100 LAT) ORAZ W NIEWIELKIM FRAGMENTE NA OBSZARZE SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ OD RZKI USZWICA, GDZIE PRAWDOPODOBIENSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI JEST WYSOKIE I WYNOSI 10% (RAZ NA 10 LAT).

W ODNIESIENIU DO OBSZARÓW SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ DYREKTOR REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE PAŃSTWOWEGO GOSPODARSTWA WODNEGO WODY POLSKIE UZGODNIŁ ZAMIERZENIE INWESTYCYJNE DECYZJĄ Z DNIA 14.10.2024 R., ZNAK: K.RPP.611.579.2024.KW.

4.4 Ochrona przyrody i krajobrazu:

DZIAŁKI NR: 1197, 983, 1218, 1219, 1221, 1228, 1231, 1590, 1246, 1241, 1051, 1240, 1056, 1055, 1242, 1054, 1053, 1052, 1058, 1243, 1244, 1245, 1247, 1250, 1249, 1252, 1251, 1072, 1112, 1111, 1261, 1263, 1264, 1265, 1289, 1287, 1271, 1288, 1273, 1274, 1147, 1277, 1282, 1283, 1158, 1135, 1134, 1133, 1128, 1127, 1151, 1129, 1120, 1150, 1175, 1180, 1166, 1165, 1159, 1161, 1513, 1317, 1318, 1316, 1324, 1323, 1326, 1328, 1592 POŁOŻONE SĄ NA TERENIE BRATUCICKIEGO OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU, A INWESTYCJA ZNAJDUJĄCA SIĘ NA TYCH DZIAŁKACH PODLEGA UZGODNIENIU Z REGIONALNĄ DYREKCIĄ OCHRONY ŚRODOWISKA W KRAKOWIE. ZGODNIE Z ART. 24 USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY. ZAKAZY NA OBSZARZE CHRONIONEGO KRAJOBRAZU NIE DOTYCZĄ REALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO. REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W KRAKOWIE, W USTAWOWYM TERMINIE NIE WNIÓŚŁ UWAG DO PROJEKTU DECYZJI, W ZWIĄZKU Z CZYM UZGODNIENIE UZNAJE SIĘ ZA DOKONANE POPRZEC MILCZĄCĄ ZGODĘ.

4.5 Wymagania higieniczne i zdrowotne:

PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY W BRZESKU, W USTAWOWYM TERMINIE NIE WNIÓŚŁ UWAG DO PROJEKTU DECYZJI W ZAKRESIE WYMAGAŃ HIGIENICZNYCH I ZDROWOTNYCH, W ZWIĄZKU Z CZYM UZGODNIENIE UZNAJE SIĘ ZA DOKONANE POPRZEC MILCZĄCĄ ZGODĘ.

5. Warunki obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

a - dostęp do drogi publicznej:

PROJEKTOWANE DROGI POSIADAJĄ POŁĄCZENIA Z DROGAMI PUBLICZNYMI.

6. Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

NA TERENIE INWESTYCJI ZNAJDUJĄ SIĘ OBIEKTY WPISANE DO GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTEKÓW. MAŁOPOLSKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTEKÓW UZGODNIŁ ZAMIERZENIE INWESTYCYJNE NA WARUNKACH POSTANOWIENIA NR 251/2024 Z DNIA 14.10.2024 R. (DATA WPŁYWU DO URZĘDU MIEJSKIEGO W BRZESKU 15.10.2024 R.), ZMAK: DT-III.5151/14.2024.TS.DZ, W KTÓRYM WSKAZAŁ CYT.: „PRZEDMIOTOWA INWESTYCJA JEST ZLOKALIZOWANA W SĄSIEDZTWIE OBSZARU ZABYTEKOWEGO ZESPOŁU DWORSKO-PARKOWEGO W WOKOWICACH, WPISANEGO DO REJESTRU ZABYTEKÓW DECYZJĄ NR A-220 Z DNIA 07.07.1980 R. W MIEJSCU KOLIZJI INWESTYCJI Z PARKIEM NA DZ. NR: 1275, 1277, 1289, 1280, 1281, 1305, 1306, 1590, NALEŻY UZYSKAĆ ODRĘBNE UZGODNIENIE Z WUOZ W KRAKOWIE DEL. W TARNOWIE. W ZWIĄZKU Z FAKTEM, IŻ INWESTYCJA BĘDZIE PROWADZONA OBOK ZADRZEWIONEGO PARKU, NALEŻY ZWRÓCIĆ SZCZEGÓLNĄ UWAGĘ NA STARODRZEW, OGRANICZYĆ WYKONYWANIE ROBÓT MASZYNAMI CIĘŻKIMI I ZABEZPIECZYĆ DRZEWA NA CZAS INWESTYCJI. OBSZAR PLANOWANYCH OBÓT BUDOWLANYM DOTYCZY RÓWNIEŻ SĄSIEDZTWA OBIEKTÓW UJĘTYCH W GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTEKÓW, TJ.: DOMU DREWNIANEGO NA DZ. NR 1231 PRZY UL. OŚ. LEŚNE 2; DOMU DREWNIANEGO NA DZ. NR 1249 PRZY UL. OŚ. LEŚNE 3; DOMU DREWNIANEGO NA DZ. NR 1271 PRZY UL. OŚ. OLSZYNOWE 10; DOMU DREWNIANEGO PRZY UL. CENTRALNA 50 NA DZ. 1314; DOMU DREWNIANEGO PRZY UL. CENTRALNEJ 56 NA DZ. 1327; STODOLE PRZY UL. CENTRALNEJ 56 NA DZ. 1327; DOMU DREWNIANEGO PRZY UL. DĘBIŃSKIEJ 1 NA DZ. NR 1543; KAPLICZCE - FIGURA PRZY UL. DWORSKA/NOWE OSIEDLE NA DZ. 1589 ORAZ DOMU DREWNIANEGO PRZY UL. OŚ. OLSZYNOWE 11 NA DZ. NR 1270. PODCZAS PROWADZENIA ROBÓT BUDOWLANYM NALEŻY ZWRÓCIĆ SZCZEGÓLNĄ UWAGĘ, BY NIE DOSZŁO DO ICH USZKODZENIA (JEŻELI TO NIEZBĘDNE OBIEKTY NALEŻY ZABEZPIECZYĆ NA CZAS PROWADZENIA PRAC). NALEŻY OGRANICZYĆ WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYM CIĘŻKIMI MASZYNAMI W REJONIE OBIEKTÓW ZABYTEKOWYM (WIBRACJE MOGĄ DOPROWADZIĆ DO ICH USZKODZENIA). JEŻELI TO NIEZBĘDNE PRACE NALEŻY WYKONYWAĆ RĘCZNIE. W ZWIĄZKU Z NINIEJSZYM ROBOTY BUDOWLANE WYKONYWANE W RAMACH PLANOWANEJ INWESTYCJI NIE MOGĄ NARUSZYĆ SUBSTANCJI NIN. OBIEKTÓW BEZ DODATKOWEGO UZGODNIENIA Z TUT. URZĘDEM. JEŻELI DOJDZIE DO USZKODZENIA OBIEKTU KOSZTY PRZYWRÓCENIA ZABYTEKU DO STANU PIERWOTNEGO PONOSI INWESTOR, PO WCZEŚNIEJSZYM UZGODNIENIU PLANOWANYCH PRAC Z TUT. ORGANEM. DODATKOWO INWESTYCJA KOLIDUJE ZE STANOWISKIEM ARCHEOLOGICZNYM WOKOWICE NR 1 (AZP 103-63/21) – OSADA? LUDNOŚCI KULTURY ŁUŻYCKIEJ Z EPOKI BRĄZU; OSADA Z

PÓŹNEGO ŚREDNIOWIECZA/NOWOŻYTNOŚCI. W ZWIĄZKU Z POWYŻSZYM JEST TO OBSZAR OBJĘTY OCHRONĄ KONSERWATORSKĄ WYNIKAJĄCĄ Z U.O.Z.O.Z. TUTEJSZY ORGAN Z PUNKTU WIDZENIA KONSERWATORSKIEGO DOPUSZCZA REALIZACJĘ INWESTYCJI POD WARUNKIEM PRZEPROWADZENIA BADAŃ ARCHEOLOGICZNYCH W FORMIE INWESTYCYJNYCH BADAŃ WYKOPALISKOWYCH WYPRZEDZAJĄCYCH PLANOWANE PRACE ZIEMNE W MIEJSCU KOLIZJI INWESTYCJI ZE STANOWISKIEM ARCHEOLOGICZNYM WOKOWICE NR 1 (BAZA DANYCH CYFROWYCH STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH DOSTĘPNA W WUOZ W KRAKOWIE DEL. W TARNOWIE). INWESTYCJA WIĄŻE SIĘ Z WYKONANIEM PRAC ZIEMNYCH, KTÓRE SPOWODUJĄ INGERENCJĘ W WEWNĘTRZNE STRUKTURY ZIEMI. NASTĘPSTWEM TYCH CZYNNOŚCI MOŻE BYĆ ZNISZCZENIE EWENTUALNYCH OBIEKTÓW ARCHEOLOGICZNYCH I WARSTW KULTUROWYCH, STĄD KONIECZNOŚĆ WYKONANIA WW. BADAŃ. W MYŚL ART. 31 I ART. 36 UST. 1 PUNKT 5 U.O.Z.O.Z. NA PRZEPROWADZENIE BADAŃ ARCHEOLOGICZNYCH NALEŻY UZYSKAĆ POZWOLENIE KONSERWATORSKIE, NATOMIAST KOSZTY BADAŃ I WYKONANIA DOKUMENTACJI POKRYWA INWESTOR.

7. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich: ochrona przed pozbawieniem: dostępu do drogi publicznej, możliwością korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi:

PRZEDMIOTOWE ZAMIERZENIE NIE MOŻE POWODOWAĆ OGRANICZENIA DOSTĘPU DO DROGI PUBLICZNEJ, MOŻLIWOŚCI KORZYSTANIA Z WODY, KANALIZACJI, ENERGII ELEKTRYCZNEJ I CIEPŁEJ ORAZ ZE ŚRODKÓW ŁĄCZNOŚCI, DOSTĘPU ŚWIATŁA DZIENNEGO DO POMIESZCZEŃ PRZEZNACZONYCH NA POBYT LUDZI. NALEŻY ZAPEWNIĆ OCHRONĘ PRZED UCIĄŻLIWOŚCIAMI POWODOWANYMI PRZEZ HAŁAS, WIBRACJE, ZAKŁÓCENIA ELEKTRYCZNE I PROMIENIOWANIE, A TAKŻE PRZED ZANIECZYSZCZENIEM POWIETRZA, WODY I GLEBY.

8. Granice i sposób zagospodarowania terenu lub obiektów podlegających ochronie w oparciu o przepisy odrębne:
NIE WYSTĘPUJE

9. Integralną częścią decyzji są następujące załączniki:

Załączniki nr 1 – ustalenia graficzne decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (część graficzna)
Załączniki nr 2 – ustalenia graficzne decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (część graficzna)
Załączniki nr 3 – ustalenia graficzne decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (część graficzna)
Załączniki nr 4 – ustalenia graficzne decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (część graficzna)
Załączniki nr 5 – ustalenia graficzne decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (część graficzna)
Załączniki nr 6 – pismo PKP Polskie Linie Kolejowe z 22.11.2024 r., znak: IZ06DG.2111.89.2024.as.4

UZASADNIENIE

Dla wskazanego we wniosku terenu Gmina Brzesko nie posiada aktualnie prawnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z treścią art. 4 ust. 2 i art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnioskowana zmiana zagospodarowania terenu wymaga uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego. Wnioskodawca złożył wniosek spełniający warunki określone w art. 52 ust. 2 powyższej ustawy. Zgodnie z art. 60 ust. 4 ustawy projekt opracował architekt Paulin Kural z listy Okręgowej Małopolskiej Izby Architektów Nr MP-1635.

W ZWIĄZKU Z POWYŻSZYM ORZECZONO JAK W SENTENCJI
W myśl art. 55 ustawy decyzja niniejsza wiąże organ wydający decyzję
o pozwoleniu na budowę i nie stanowi podstawy do rozpoczęcia robót budowlanych

- Decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza własności i uprawnień osób trzecich.
- Od niniejszej decyzji służy stronom prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie, ul. Bema 17 za pośrednictwem Burmistrza Brzeska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
- Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazać dowody uzasadniające to żądanie.
- Podmiot, który wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego ma prawo wniesienia żądania w sprawie wymierzenia kary organowi, w przypadku niewydania przez ten organ, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w ustawowym terminie 65 dni

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023r. poz. 2111).

Załączniki :

Załączniki nr 1 - ustalenia graficzne decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (część graficzna)
Załączniki nr 2 - ustalenia graficzne decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (część graficzna)
Załączniki nr 3 - ustalenia graficzne decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (część graficzna)
Załączniki nr 4 - ustalenia graficzne decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (część graficzna)
Załączniki nr 5 - ustalenia graficzne decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (część graficzna)
Załączniki nr 6 – pismo PKP Polskie Linie Kolejowe z 22.11.2024 r., znak: IZ06DG.2111.89.2024.AS.4

Otrzymują:

1. inwestor
 2. strony w postępowaniu wg rozdziału
 3. a/a
- 14 stycznia 2025 r.
i podlega wykonaniu.

STRONA 4 z 4

Nz:IK.6733.45.2024.AP

Brzesko, dnia 16.01.2025r.



Upoważnienia Burmistrza
Z-ca DYREKTORA
Wydziału Infrastruktury
Paweł Prus

Anne Pikula

IZ06DG.2111.89.2024.AS.4

Kraków, 22.11.2024r.

Dot. wniosku o opinię dla ustalenia lokalizacji celu publicznego dla inwestycji pn.:
Budowa i przebudowa dróg w ramach zadania „scalanie gruntów” wraz z budową,
przebudową, odbudową, rozbudową, nadbudową, rozbiórka, remontem
kolidującej infrastruktury obręb 0009 Wokowice: w sąsiedztwie linii
kolejowej nr 91 Kraków Główny - Medyka

Burmistrz Miasta Brzeska
Ul. Głowackiego 51
32-800 Brzesko

W odpowiedzi na pismo nr: IK.6733.45.2024.AP z dnia 30.09.2024ro opinię do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego pn.: "Budowa i przebudowa dróg w ramach zadania „scalanie gruntów” wraz z budową, przebudową, odbudową, rozbudową, nadbudową, rozbiórka, remontem kolidującej infrastruktury na działkach o numerach: obręb 0009 Wokowice: 983, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1058, 1072, 1111, 1112, 1120, 1127, 1128, 1129, 1133, 1134, 1135, 1147, 1150, 1151, 1158, 1159, 1161, 1165, 1166, 1175, 1180, 1197, 1219, 1220, 1221, 1228, 1231, 1240, 1241, 1242, 1243, 1244, 1245, 1246, 1247, 1249, 1250, 1251, 1252, 1261, 1263, 1264, 1265, 1271, 1273, 1274, 1277, 1282, 1283, 1287, 1288, 1289, 1315, 1316, 1317, 1318, 1323, 1324, 1325, 1326, 1362, 1365, 1366/2, 1367, 1368, 1371, 1373, 1377, 1381, 1382, 1383, 1390, 1391, 1392, 1393, 1394, 1395, 1396, 1397, 1403, 1404, 1405, 1407, 1409, 1418, 1421, 1423, 1425, 1426, 1433, 1434, 1437, 1442, 1445, 1457, 1460, 1461, 1472, 1476, 1477, 1479, 1480, 1481, 1487, 1489, 1502, 1513, 1522, 1524, 1525, 1540, 1541, 1553, 1554, 1564, 1565, 1576, 1590, 1592 w sąsiedztwie linii kolejowej nr 91 Kraków Główny - Medyka, PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Krakowie informuje, że:

1. W przypadku przedmiotowej inwestycji polegającej na budowie i przebudowie dróg w ramach zadania „scalanie gruntów” wraz z budową, przebudową, odbudową, rozbudową, nadbudową, rozbiórka, remontem kolidującej infrastruktury na działkach o numerach: obręb 0009 Wokowice: 983, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1058, 1072, 1111, 1112, 1120, 1127, 1128, 1129, 1133, 1134, 1135, 1147, 1150, 1151, 1158, 1159, 1161, 1165, 1166, 1175, 1180, 1197, 1219, 1220, 1221, 1228, 1231, 1240, 1241, 1242, 1243, 1244, 1245, 1246, 1247, 1249, 1250, 1251, 1252, 1261, 1263, 1264, 1265, 1271, 1273, 1274, 1277, 1282, 1283, 1287, 1288, 1289, 1315, 1316, 1317, 1318, 1323, 1324, 1325, 1326, 1362, 1365, 1366/2, 1367, 1368, 1371, 1373, 1377, 1381, 1382, 1383, 1390, 1391, 1392, 1393, 1394, 1395, 1396, 1397, 1403, 1404, 1405, 1407, 1409, 1418, 1421, 1423, 1425, 1426, 1433, 1434, 1437, 1442, 1445, 1457, 1460, 1461, 1472, 1476, 1477, 1479, 1480, 1481, 1487, 1489, 1502, 1513, 1522, 1524, 1525, 1540, 1541, 1553, 1554, 1564, 1565, 1576, 1590, 1592 w przedmiotowej decyzji należy uwzględnić ograniczenia, nakazy i zakazy wynikające z:

a) art. 53 ust. 1, 2 i 3 Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j.: Dz.U. 2021 poz. 1984 z późn. zm.):

- ust. 1: „Usytuowanie budowli, budynków, drzew i krzewów oraz wykonywanie robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowych, bocznic kolejowych i przejazdów kolejowych może mieć miejsce w odległości niezakłócającej ich eksploatacji, działania urządzeń

związanych z prowadzeniem ruchu kolejowego, a także niepowodującej zagrożenia bezpieczeństwa ruchu kolejowego."

- ust. 2: „Budowle i budynki mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, z tym że odległość ta od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m, z zastrzeżeniem ust. 4”.

b) §4 ust. 1 i 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U z 2020 r. poz. 1247):

- ust. 1 „Roboty ziemne mogą być wykonywane w odległości nie mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego, z zastrzeżeniem ust. 2.”
- ust. 3. „Wykonywanie robót ziemnych w odległości od 4 do 20 m od granicy obszaru kolejowego powinno być każdorazowo uzgadniane z zarządcą infrastruktury”.

2. W związku z sąsiedztwem obszaru inwestycji z obszarem kolejowym, wnosimy o wprowadzenie do projektu decyzji następujących zapisów

a) „inwestycja powinna być realizowana z uwzględnieniem rozwiązań technicznych oraz zagospodarowania terenu inwestycji w sposób gwarantujący dotrzymanie standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych”,

b) „Wody opadowe – wyklucza się możliwość stosowania rozwiązań i przekształceń terenu w sposób mogący powodować zwiększony spływ wód opadowych na tereny kolejowe,”

c) „inwestycja nie może powodować zagrożenia bezpieczeństwa ruchu kolejowego lub zakłócać eksploatacji i działania urządzeń związanych z prowadzeniem ruchu kolejowego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym. Obowiązują nakazy, zakazy i ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym oraz rozporządzeń wykonawczych”.

3. Zagospodarowanie terenów sąsiadujących z liniami kolejowymi oraz wszelkie zamierzenia inwestycyjne planowane do realizacji w ich sąsiedztwie winny być zgodne z przepisami odrębnymi w tym z:

- Ustawą z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym,
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych,
- Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane,
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,
- Ustawą z dnia 21 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

4. Inwestor oraz właściwy organ administracji publicznej lokalizując budynki mieszkalne w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych muszą dokonywać pełnej analizy możliwych skutków w postaci uciążliwości akustycznych i muszą przewidzieć zastosowanie rozwiązań minimalizujących gwarantujących dotrzymanie standardów jakości środowiska w granicach

inwestycji. Zapewnienie właściwych warunków w granicach inwestycji spoczywa na Inwestorze oraz organie wydającym decyzję. **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., jako zarządca narodowej sieci linii kolejowych nie będzie ponosić konsekwencji wynikających z realizacji nowej zabudowy w sąsiedztwie czynnej infrastruktury kolejowej.**

5. Lokalizacja zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi w bezpośrednim sąsiedztwie infrastruktury kolejowej może powodować narażenie przyszłych mieszkańców tej zabudowy na oddziaływania akustyczne, a tym samym generować powstawanie konfliktów przestrzennych pomiędzy nowoprojektowaną zabudową a istniejącą infrastrukturą kolejową.
6. Projekt inwestycji powinien być wykonany zgodnie z:
 - a) Ustawą o transporcie kolejowym z dnia 28.03.2003r. (Dz. U. 2003 Nr 86 poz. 789),
 - b) rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 07.08.2008r. (Dz.U. 2008 nr 153 poz. 955)
 - c) rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002r. (Dz.U. 2002 nr 75 poz 690)
 - d) Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 20.10.2015r. (Dz. U. z 2015 poz. 1744 z późn. zm.)
 - e) Art. 5 ust. 1, pkt 1 lit. e) Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. 2020 poz. 1333 z późn. zm.).
7. W przypadku nie spełnienia warunków z Ustawy wymienionej w pkt 8 ust a oraz Rozporządzenia wymienionego w pkt 8 ust b niniejszego pisma, lub styczność granic działek inwestycyjnych z terenami kolejowymi należy wystąpić do tut. Zakładu o uzgodnienie projektu.
 - a) Uzgodnienia zostaną wydane po przedłożeniu przez Inwestora (Właściciela) przedmiotowego zadania inwestycyjnego projektu planowanej inwestycji w tut. Zakładzie.
 - b) Uzgodnienie zostanie wydane na podstawie aktualnej mapy sytuacyjno – wysokościowej z pełnym naniesionym uzbrojeniem terenu w skali 1:500 z naniesioną linią kolejową i właściwym kilometrem oraz klauzulą PKP S.A. Oddział Nieruchomości w Krakowie, którą można uzyskać w kolejowym ośrodku geodezji i kartografii w Krakowie, Rondo Mogiłskie 1, IVp. lub w przypadku modernizacji linii kolejowej na podstawie fragmentu mapy z projektu wykonawczego z legendą z PLK S.A. Centrum Realizacji Inwestycji, Plac Matejki 12, 310-157 Kraków.
 - c) Należy uzupełnić i dostarczyć do tut. Zakładu wnioski - *Formularz wystąpienia o opinię/uzgodnienie na potrzeby realizacji inwestycji zewnętrznych na obszarze kolejowym lub w jego sąsiedztwie*, którego wzór umieszczamy w załączeniu. Należy również dołączyć dane do faktury.
 - d) Do wniosku należy dołączyć mapę z projektem, opis techniczny, wypis z rejestru gruntów. Mapa musi posiadać granice, nr działek w kolorze zielonym oraz co najmniej 100 m kilometrażu linii kolejowej.
 - e) Ponadto informujemy, że w związku z wprowadzeniem od 01.01.2022r. elektronicznego obiegu dokumentacji w PLK S.A. dokumentację należy przesłać w wersji elektronicznej na adres e-mailowy: iz.krakow@plk-sa.pl, nie jest konieczne składanie wersji papierowej.
8. **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nie będzie ponosić odpowiedzialności za ewentualne szkody i straty wynikające z przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu i drgań spowodowanych przez przejeżdżające pociągi i tabor kolejowy w przypadku zrealizowania powyższej inwestycji.**

Jednocześnie informujemy, że planowana jest rozbudowa infrastruktury kolejowej, w tym budowa nowych linii kolejowych, co może w przyszłości objąć swym zasięgiem ww. inwestycję oraz

wymagać współpracy ze strony docelowego Właściciela/Zarządcy infrastruktury objętej niniejszym uzgodnieniem.

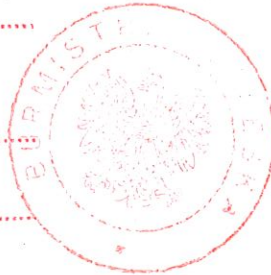
Przyjęto uchwałą RM 7 listopada 2017r. „Koncepcję budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego” z systemem połączeń kolejowych, prowadzone przez Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o. Planowane inwestycje infrastrukturalne w ramach CPK są przedmiotem analiz i opracowań tej właśnie spółki. Z informacji, jakie posiadamy, analizowana jest budowa nowych linii kolejowych. Jednocześnie, tut. Zakład nie jest podmiotem prowadzącym przedmiotowe opracowanie mogącym zająć jednoznaczne stanowisko w tej sprawie i brać za nie odpowiedzialność. Dlatego, PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Krakowie informuje o powyższym celem uniknięcia sytuacji kolizyjnych, konsekwencją których mogłyby być negatywne skutki społeczne.

Burmistrz BRZESKA
ul. Głowackiego 51
32-800 Brzesko

Załącznik nr 6
do decyzji /postanowienia/

z dnia H. 6433.45.2024. AP

Znak 02.12.2024



Z upoważnienia Burmistrza
Z-ca DYREKTORA
Wydziału Infrastruktury

Paweł Prus

Załącznik:

Wzór wniosku - Formularz wystąpienia o opinię/uzgodnienie na potrzeby realizacji inwestycji zewnętrznych na obszarze kolejowym lub w jego sąsiedztwie

Do wiadomości:

ISE Tarnów

Opracowała:

Anna Stanuch

T: 12 393 33 46

**ZAŁĄCZNIK NR 1 - USTALENIA GRAFICZNE DECYZJI
O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO
(CZĘŚĆ GRAFICZNA)**

do decyzji z dnia: 02.12.2024r.
dotyczy sprawy znak:

IK.6733.45.2024.AP

przedmiot inwestycji:

**BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG W RAMACH ZADANIA „SCALANIE GRUNTÓW”
WRAZ Z BUDOWĄ, PRZEBUDOWĄ, ROZBUDOWĄ, NADBUDOWĄ,
REMONTEM KOLIDUJĄCEJ INFRASTRUKTURY**

lokalizacja inwestycji:

OBREB WOKOWICE: 983, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1058, 1072, 1111, 1112, 1120, 1127, 1128, 1129, 1133,
1134, 1135, 1147, 1150, 1151, 1158, 1159, 1161, 1165, 1166, 1175, 1180, 1197, 1219, 1220, 1221, 1228, 1231, 1240,
1241, 1242, 1243, 1244, 1245, 1246, 1247, 1249, 1250, 1251, 1252, 1261, 1263, 1264, 1265, 1271, 1273, 1274, 1277,
1282, 1283, 1287, 1288, 1289, 1315, 1316, 1317, 1318, 1323, 1324, 1325, 1326, 1362, 1365, 1366/2, 1367, 1368, 1371,
1373, 1377, 1381, 1382, 1383, 1390, 1391, 1392, 1393, 1394, 1395, 1396, 1397, 1403, 1404, 1405, 1407, 1409, 1418,
1421, 1423, 1425, 1426, 1433, 1434, 1437, 1442, 1445, 1457, 1460, 1461, 1472, 1476, 1477, 1479, 1480, 1481, 1487,
1489, 1502, 1513, 1522, 1524, 1525, 1540, 1541, 1553, 1554, 1564, 1565, 1576, 1590, 1592.

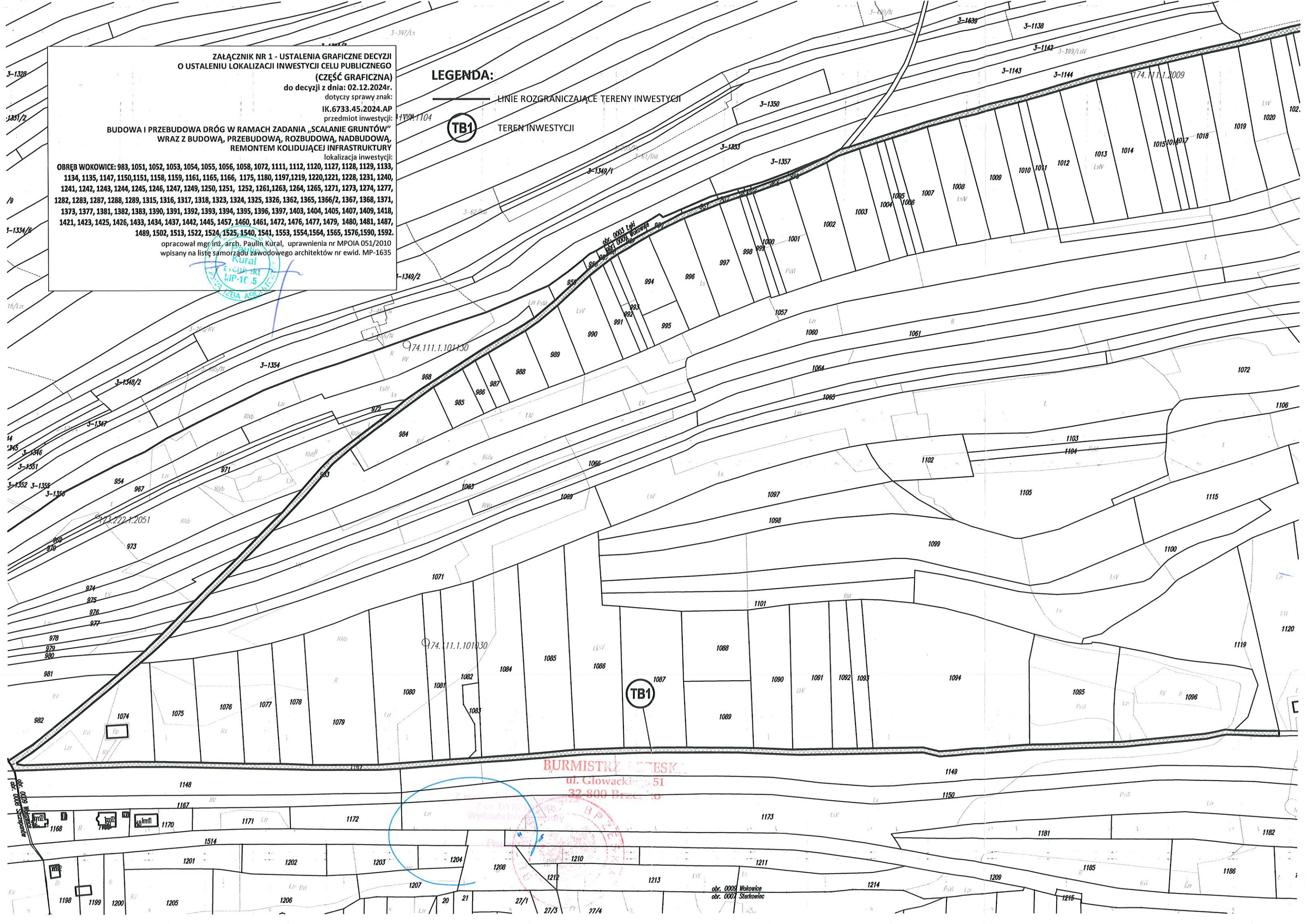
opracował mgr inż. arch. Paulin Kural, uprawnienia nr MPOIA 051/2010
wpisany na listę samorządu zawodowego architektów nr ewid. MP-1635

LEGENDA:

— LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY INWESTYCJI



TEREN INWESTYCJI



BURMISTRZ ŁĘTESK

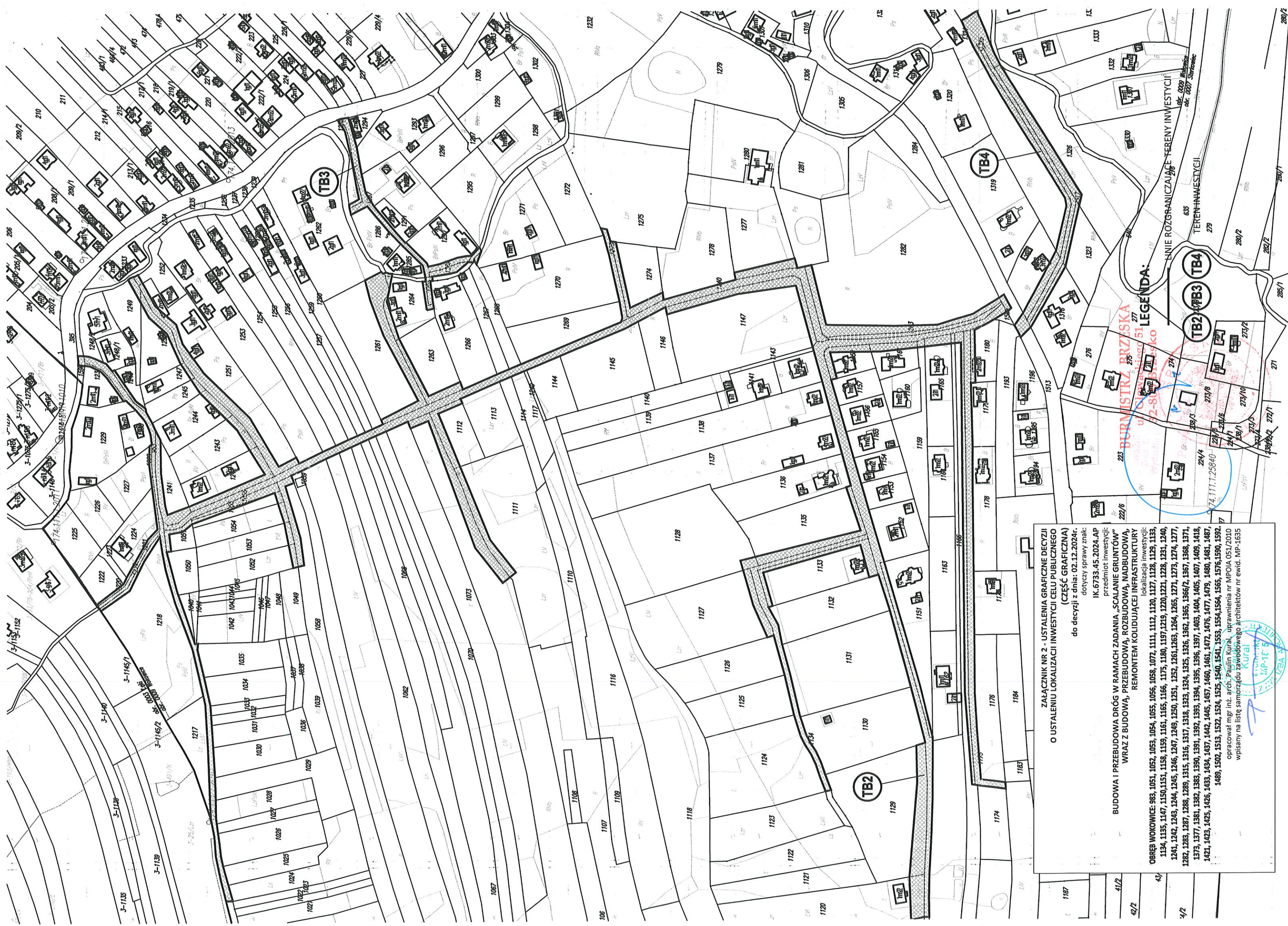
ul. Głowackiego 51

32-800 Brzesko

Wydział Inżynierii
Budowlanej

Paulin Kural

obr. 0009 Wokowice
obr. 0007 Sterkowice



ZAŁĄCZNIK NR 3 - USTALENIA GRAFICZNE DECYZJI
O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO
(CZĘŚĆ GRAFICZNA)

do decyzji z dnia: 02.12.2024r.

dotyczy sprawy znak:

IK.6733.45.2024.AP

przedmiot inwestycji:

BUDOWA I PRZEBUDOWA DRÓG W RAMACH ZADANIA „SCALANIE GRUNTÓW”
WRAZ Z BUDOWĄ, PRZEBUDOWĄ, ROZBUDOWĄ, NADBUDOWĄ,
REMONTEM KOLIDUJĄCEJ INFRASTRUKTURY

lokalizacja inwestycji:

OBREB WOKOWICE: 983, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055, 1056, 1058, 1072, 1111, 1112, 1120, 1127, 1128, 1129, 1133,
1134, 1135, 1147, 1150, 1151, 1158, 1159, 1161, 1165, 1166, 1175, 1180, 1197, 1219, 1220, 1221, 1228, 1231, 1240,
1241, 1242, 1243, 1244, 1245, 1246, 1247, 1249, 1250, 1251, 1252, 1261, 1263, 1264, 1265, 1271, 1273, 1274, 1277,
1282, 1283, 1287, 1288, 1289, 1315, 1316, 1317, 1318, 1323, 1324, 1325, 1326, 1362, 1365, 1366/2, 1367, 1368, 1371,
1373, 1377, 1381, 1382, 1383, 1390, 1391, 1392, 1393, 1394, 1395, 1396, 1397, 1403, 1404, 1405, 1407, 1409, 1418,
1421, 1423, 1425, 1426, 1433, 1434, 1437, 1442, 1445, 1457, 1460, 1461, 1472, 1476, 1477, 1479, 1480, 1481, 1487,
1489, 1502, 1513, 1522, 1524, 1525, 1540, 1541, 1553, 1554, 1564, 1565, 1576, 1590, 1592.

opracował mgr inż. arch. Paulin Kurał, uprawnienia nr MPOIA 051/2010
wpisany na listę samorządu zawodowego architektów nr ewid. MP-1635

LEGENDA:



LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY INWESTYCJI

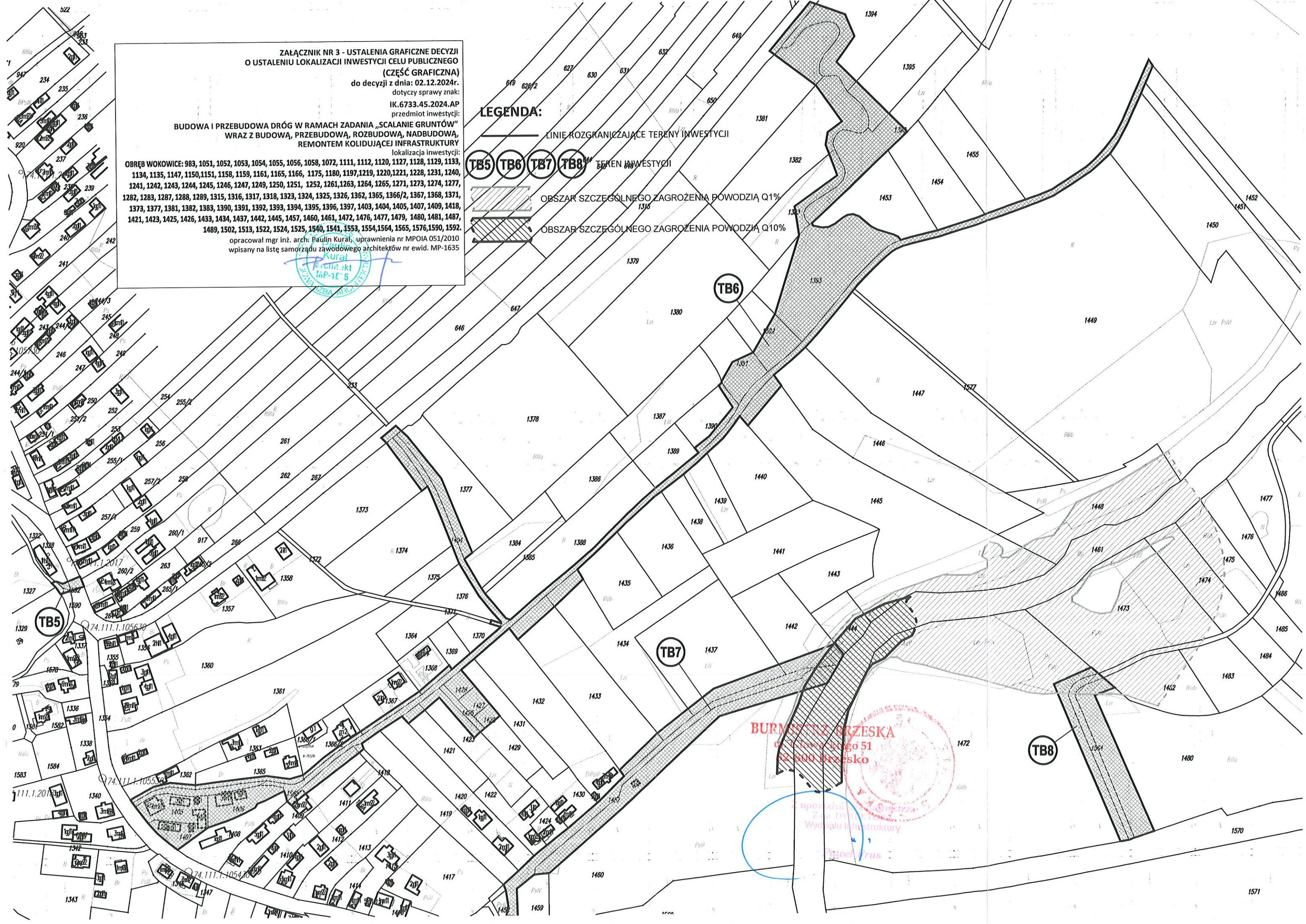
TEREN INWESTYCJI



OBSZAR SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ Q1%



OBSZAR SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ Q10%



BURMISTRZ GRZESKA
ul. Towarowa 51
42-500 Grzesko

Upoważnienie do podpisu
Za Dyrektora
Wydziału Infrastruktury
Prace Projektowe

OS.6220.12.2022.RC

Brzesko, dnia 20.12.2022 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zmianami - cyt. dalej jako KPA) po rozpatrzeniu wniosku: Starosty Brzeskiego z siedzibą w Brzesku przy ul. Głowackiego 51, działającego przez pełnomocnika Pana Marcina Bera,

Burmistrz Brzeska orzeka

umorzyć w całości postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Scalenia gruntów w części obrębu Wokowice, Gmina Brzesko, powiat brzeski”. Zagospodarowanie poscaleniowe – przebudowa istniejących dróg, budowa nowych dróg, budowa przepustów, bieżąca konserwacja i przebudowa rowów, rekultywacja terenu.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 28.07.2022 r. uzupełnionym pismem z dnia 16.08.2022 r., z dnia 06.09.2022 r. oraz z dnia 10.10.2022 r. i z dnia 07.11.2022 r., Starosta Brzeski z siedzibą w Brzesku przy ul. Głowackiego 51, działający przez pełnomocnika Pana Marcina Bera, wystąpił do Urzędu Miejskiego w Brzesku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Scalenia gruntów w części obrębu Wokowice, Gmina Brzesko, powiat brzeski”. Zagospodarowanie poscaleniowe – przebudowa istniejących dróg, budowa nowych dróg, budowa przepustów, bieżąca konserwacja i przebudowa rowów, rekultywacja terenu.

Do przedmiotowego wniosku Inwestor przedłożył zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029- cyt. dalej jako ustawa „ooś”):

- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- poświadczoną przez właściwy organ kopie mapy ewidencyjnej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz z wyznaczoną odległością 100 m od granic przewidywanego terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie,
- pełnomocnictwo

Tutejszy Urząd pismem z dnia 21.10.2022 r. wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie i wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Brzesku, Dyrektora Zarządu Zlewni w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w celu uzyskania opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W toku postępowania stwierdzono, że liczba stron postępowania przekracza 10, w związku z powyższym z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, miał zastosowanie art. 49 KPA, w myśl którego zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Obwieszczeniem z dnia 21.10.2022 r. poinformowano strony o wszczęciu postępowania oraz o wystąpieniu do organów opiniujących. Obwieszczenie wywieszone zostało na tablicach ogłoszeń: w siedzibie Urzędu, Sołectw Szczepanów i Wokowice, oraz zamieszczone zostało na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Brzesku.

Organy te wydały opinie:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Brzesku - pismem znak: NZ.90831.91.2022 z dnia 07.11.2022 r. w którym stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia,
- Dyrektor Zarządu Zlewni w Krakowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – pismem znak: KR.ZZŚ.2.435.306.2.2022.BP z dnia 14.12.2022 r. w którym stwierdził brak podstaw do wydania opinii, gdyż planowana inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem znak: ST-I.4220.163.2022.MB z dnia 08.11.2022 r. w którym stwierdził, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W ramach ww. przedsięwzięcia planowana jest:

- przebudowa istniejących dróg o łącznej długości ok. 7,055 km,
- budowa nowych dróg o łącznej długości ok. 1,861 km,
- budowa i przebudowa przepustów - ok. 5 szt.,
- przebudowa oraz bieżąca konserwacja rowów melioracyjnych na odcinkach o łącznej długości ok. 1,585 km,
- realizacja prac rekultywacyjnych (wykoszenie traw, usunięcie samosiejek, itp.).

Przedmiotowe zadanie inwestycyjne obejmuje budowę i przebudowę dróg o łącznej długości 8,916 km. Drogi te będą zapewniały dojazd do zabudowy zagrodowej i terenów rolniczych, a ich realizacja jest skutkiem scalenia gruntów na terenie o powierzchni 258,8453 ha w miejscowości Wokowice. Odcinki dróg przeznaczone do przebudowy w większości zapewniają obecnie dojazd z istniejącej luźnej zabudowy zagrodowej do dróg gminnych i powiatowych, natomiast drogi prowadzone są najczęściej wśród pól uprawnych i będą zapewniały dostęp do gruntów rolnych ich właścicielom.

Wszystkie nowoprojektowane drogi oraz przeważająca część przeznaczonych do przebudowy dróg istniejących, to drogi o nawierzchni gruntowej.

Nawierzchnie dróg przeznaczonych do przebudowy w stanie istniejącym są to przeważnie drogi gruntowe w złym stanie technicznym, przez co przejazd po ich nawierzchni jest utrudniony.

Część istniejących dróg posiadających nawierzchnię asfaltową będzie podlegała przebudowie polegającej na odtworzeniu poboczy z kruszywa, odmuleniu istniejących rowów, przepustów, czy naprawie zniszczonych krawędzi jezdni.

Wśród wskazanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia odcinków dróg przeznaczonych do przebudowy w ramach planowanego zagospodarowania poscaleniowego, jedynie niektóre drogi posiadają obecnie i będą posiadać po przebudowie nawierzchnię bitumiczną.

Oznaczenie drogi	Długość odcinka o nawierzchni bitumicznej
D-1	ok. 0,16 km
D-4	ok. 0,33 km
D-5	ok. 0,17 km
D-8	ok. 0,15 km
D-12	ok. 0,03 km
D-20	ok. 0,02 km

Pozostałe odcinki przebudowywanych i nowoprojektowanych dróg wykonane zostaną jako drogi o nawierzchni z kruszywa.

Odcinki dróg o nawierzchni bitumicznej położone są w różnych lokalizacjach na terenie miejscowości Wokowice, w większości nie łączą się ze sobą. Brak odcinków dróg o nawierzchni bitumicznej, których długość przekracza 1 km.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm.), uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W myśl § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.), do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zaliczane są *drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.*

Powyższy przepis dotyczy „dróg o nawierzchni twardej” w rozumieniu art. 2 pkt 2b ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2022 poz. 988, ze zm.), czyli wszelkich dróg niebędących drogami o nawierzchni gruntowej. Z kolei zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 2a tej ustawy „droga o nawierzchni gruntowej” oznacza drogę z jezdnią o nawierzchni z gruntu rodzimego lub nasypowego, ulepszanego mechanicznie lub chemicznie, w której wierzchnia warstwa może być wykonana z kruszywa naturalnego, sztucznego lub pochodzącego z recyklingu.

W ocenie tut. Urzędu ani planowana w ramach przedmiotowej inwestycji budowa nowych dróg ani planowana przebudowa istniejących dróg nie spełniają kryteriów kwalifikacyjnych określonych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a tym samym planowane zamierzenie inwestycyjne polegające

na przebudowie istniejących dróg – częściowo o nawierzchni gruntowej i częściowo o nawierzchni twardej, budowie nowych dróg o nawierzchni gruntowej, budowie przepustów, bieżącej konserwacji i przebudowie rowów oraz rekultywacji terenu w ramach planowanego zagospodarowania poscaleniowego w części obrębu Wokowice, gmina Brzesko, nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku prowadzonego postępowania strony nie wnosiły żadnych uwag i wniosków.

Opisany stan rzeczy czyni prowadzone postępowanie w przedmiotowej sprawie bezprzedmiotowym zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi „gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania”.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnowie za pośrednictwem Urzędu Miejskiego w Brzesku w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art.127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 KPA).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 KPA)

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 KPA). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest nieważność zaskarżonej decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sadu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 KPA).



Z upoważnienia Burmistrza
Z-ca BURMISTRZA
Grzegorz Brach

Otrzymują:

1 x Pełnomocnik – Marcin Bera, MM Infrastruktura Sp. z o. o.,
33-100 Tarnów, ul. Obywatelska 16/1,

1 x Pozostałe strony postępowania zawiadamiane przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 KPA,
1 x a/a.

Do wiadomości:

1 x RDOŚ w Krakowie, Wydział Spraw Terenowych w Tarnowie,
33-100 Tarnów al. Solidarności 5-9,

1 x Dyrektor Zarządu Zlewni w Krakowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody
Polskie, 30-102 Kraków, ul. Morawskiego 5,

1 x Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, 32-800 Brzesko ul. Okocimska 44,



**REJONOWE PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW
I KANALIZACJI W BRZESKU Sp. z o.o.**

32-800 Brzesko, ul. Solskiego 13; tel. (14) 66-26-541, (14) 66-26-510
e-mail: techniczny@rpwikbrzesko.com.pl; www.rpwikbrzesko.com.pl

Brzesko, dnia 16 lutego 2023 r.

L. dz. RPWiK/T/236/1/2023/AM

**MM Infrastruktura Sp. z o.o.
Ul. Obywatelska 16/1
33-100 Tarnów**

Dotyczy: wydania warunków technicznych dla zadania pn.: „Scalenia gruntów w części obrębu Wokowice, Gmina Brzesko, powiat brzeski”.

W odpowiedzi na pismo z dnia 25.01.2023 r. Rejonowe Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku Sp. z o.o. podaje warunki techniczne dla w/w inwestycji:

1. Istniejące na trasie budowy zasuw i nawiertki wodociągowe oraz włazy studzienek kanalizacyjnych należy dostosować do poziomu przebudowywanej drogi i niwelowanego terenu.
2. Planowane prace nie mogą spowodować zmniejszenia przykrycia urządzeń wodociągowych poniżej 1,4 m oraz ich zwiększenia powyżej 1,8 m.
3. W miejscu projektowanego przepustu nr 2 należy przebudować sieć wodociągową w taki sposób, aby sieć była zlokalizowana min. 1,5 od skrajni przepustu. Przejście rurociągu pod rowem należy przewidzieć w rurze osłonowej na płozach dystansujących dobranych zgodnie z instrukcją producenta. Końcówki rury osłonowej należy zabezpieczyć manszetami.
4. W miejscu skrzyżowania udrażnianych rowów z siecią wodociągową minimalna odległość od dna rowu winna wynosić 1,0 m.
5. Dokumentacja techniczna planowanej inwestycji podlega uzgodnieniu przez RPWiK w Brzesku.
6. Prace związane z urządzeniami wodociągowymi i kanalizacji sanitarnej należy wykonać na koszt Inwestora.
7. Roboty w rejonie zbliżenia i skrzyżowania z siecią wodociągową i siecią kanalizacji sanitarnej należy wykonywać pod nadzorem RPWiK w Brzesku.
8. Przebudowa urządzeń wod - kan podlega odbiorowi przez RPWiK w Brzesku Sp. z o. o.

KIEROWNIK
Działu Technicznego

mgr inż. Jerzy Wolnik

Otrzymują:

1. Adresat,
1. a/a.

DATA WPŁYWU

2023 -02- 27



**REJONOWE PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW
I KANALIZACJI W BRZESKU Sp. z o.o.**

32-800 Brzesko, ul. Solskiego 13; tel. (14) 66-26-541, (14) 66-26-510
e-mail: techniczny@rpwikbrzesko.com.pl; www.rpwikbrzesko.com.pl

Brzesko, dnia 1 lutego 2024 r.

L. dz. RPWIK/T/259/1/2024/AM

**MM Infrastruktura Sp. z o.o.
Ul. Obywatelska 16/1
33-100 Tarnów**

Dotyczy: zadania pn „Scalenia gruntów w części obrębu Wokowice, gmina Brzesko, powiat brzeski”.

Rejonowe Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku Spółka z o.o. w odpowiedzi na pismo z dnia 24.01.2024 r. informuje, że wyraża zgodę na lokalizację sieci wodociągowej pod przepustem zgodnie z załączonym planem sytuacyjnym pod poniższymi warunkami:

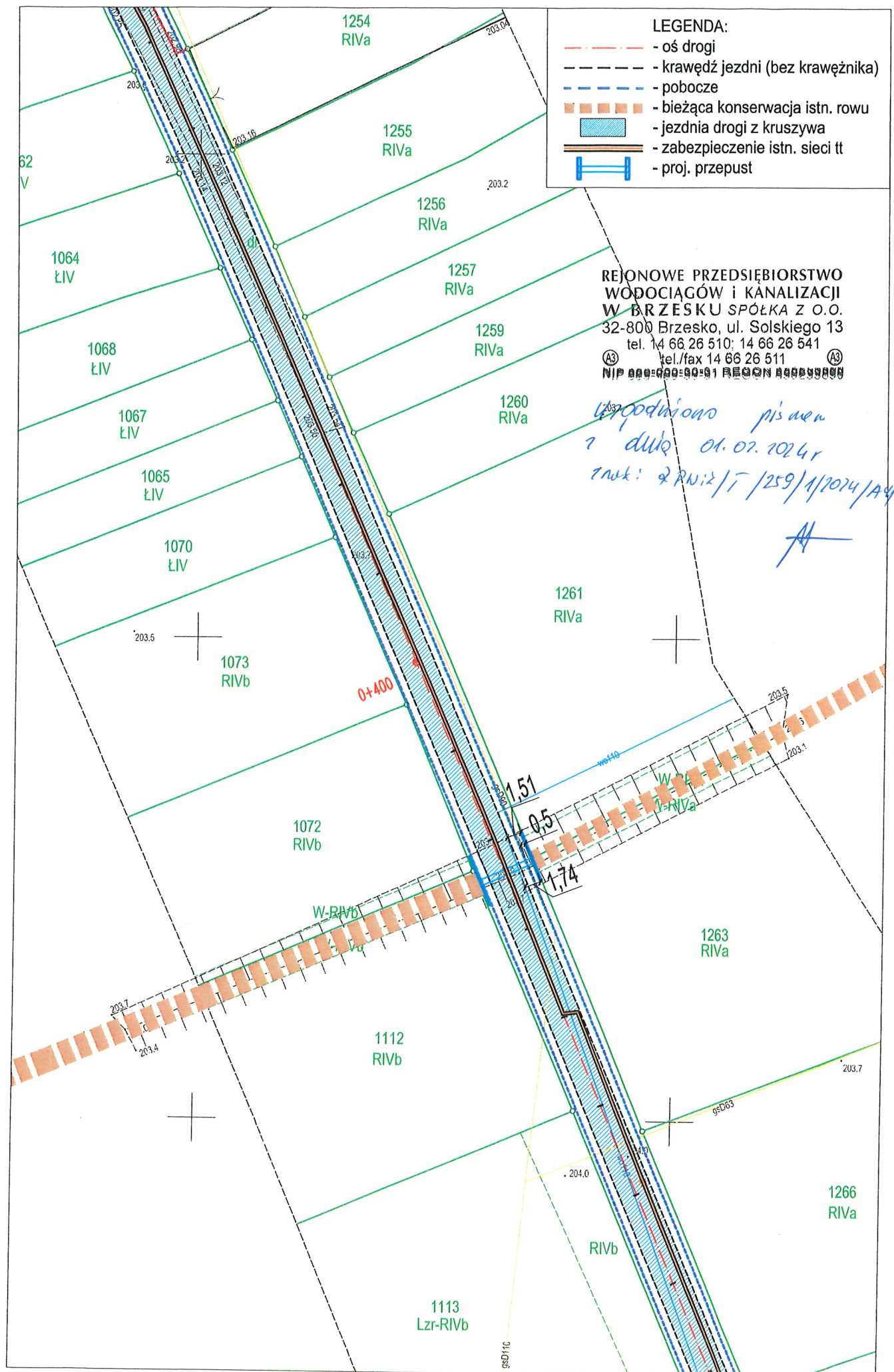
1. Przejście rurociągu pod przepustem należy przewidzieć w rurze osłonowej na płozach dystansujących dobranych zgodnie z instrukcją producenta. Końcówki rury osłonowej należy zabezpieczyć manszetami. Głębokość przykrycia końcówki rury ochronnej winna wynosić od 1,4 m do 1,8 m.
2. Przy skrzyżowaniu urządzeń wodociągowych z projektowanym przepustem zachować minimalną odległość w świetle 1,0 m.

KIEROWNIK
Działu Technicznego

mgr inż. Jerzy Wołnik

Otrzymują:

1 x Adresat,
1 x a/a.





**REJONOWE PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGÓW
I KANALIZACJI W BRZESKU Sp. z o.o.**

32-800 Brzesko, ul. Solskiego 13; tel. (14) 66-26-541, (14) 66-26-510
e-mail: techniczny@rpwikbrzesko.com.pl; www.rpwikbrzesko.com.pl

Brzesko, dnia 10 czerwca 2024 r.

L. dz. RPWIK/T/2039 /1/2024/AM

**MM Infrastruktura Sp. z o.o.
Ul. Obywatelska 16/1
33-100 Tarnów**

Dotyczy: uzgodnienia projektu technicznego dla zadania pn. „Scalenia gruntów w części obrębu Wokowice, Gmina Brzesko, powiat brzeski”.

Rejonowe Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku Spółka z o.o. w odpowiedzi na pismo z dnia 23.05.2024 r. informuje, że uzgadnia projekt techniczny przełożenia hydrantu oraz zabezpieczenia istniejącej sieci wodociągowej, zlokalizowanej pod projektowanym przepustem w ciągu drogi gminnej ozn. D-12.

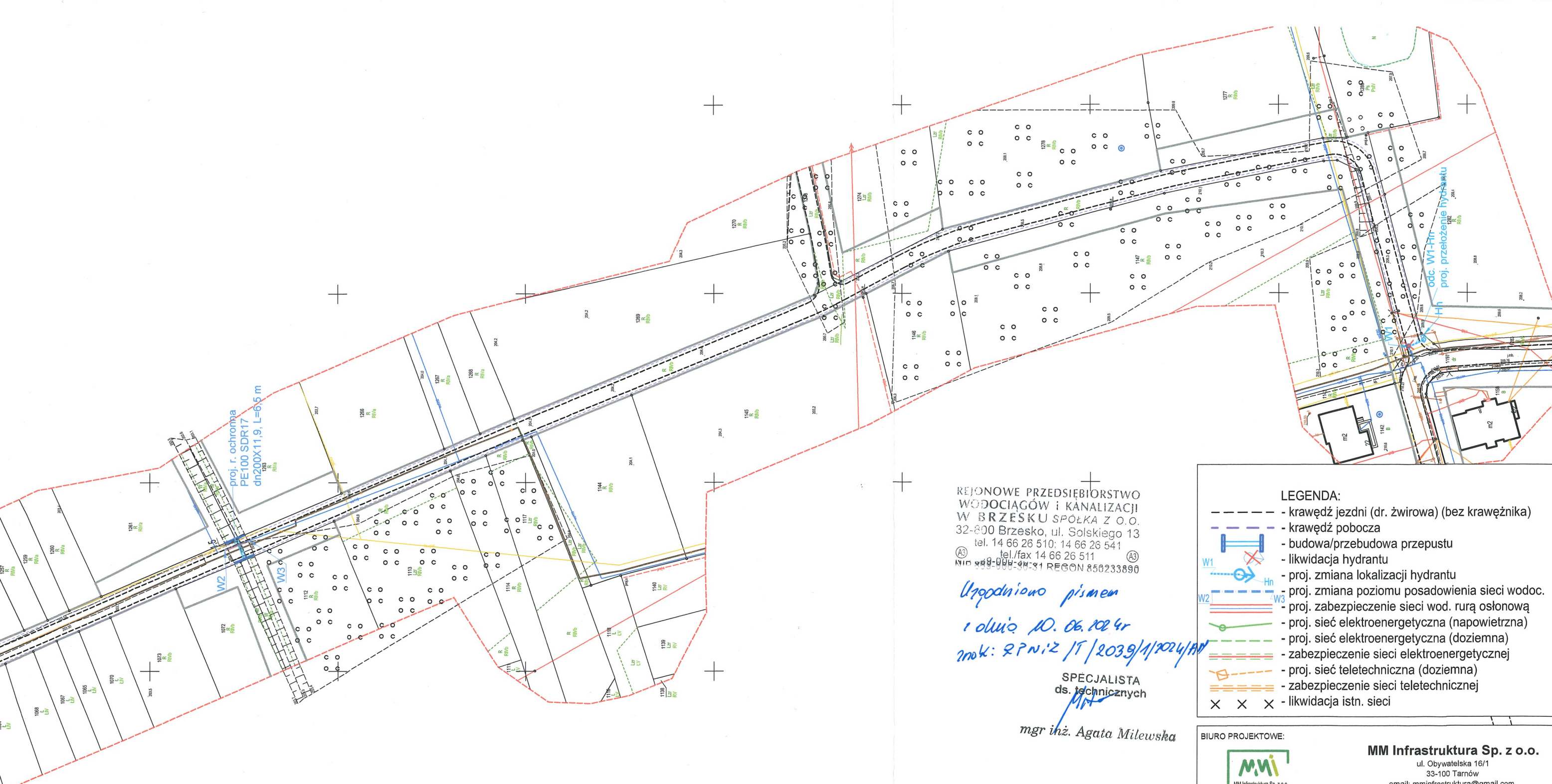
KIEROWNIK
Działu Technicznego

mgr inż. Jerzy Wołnik

Otrzymują:

1 x Adresat,

1 x a/a.



REJONOWE PRZEDSIĘBIORSTWO
WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI
W BRZESKU SPÓŁKA Z O.O.
32-800 Brzesko, ul. Solskiego 13
tel. 14 66 26 510; 14 66 26 541
tel./fax 14 66 26 511
NIP 888-999-99-91 REGON 850233890

Uzgodniono pismem
i oduio 10.06.2024r
zmok: 2PNiZ/IT/2024/10
mgr inż. Agata Milewska
SPECJALISTA
ds. technicznych

LEGENDA:

- - - - - krawędź jezdni (dr. żwirowa) (bez krawężnika)
- - - - - krawędź pobocza
- - - - - budowa/przebudowa przepustu
- - - - - likwidacja hydrantu
- - - - - proj. zmiana lokalizacji hydrantu
- - - - - proj. zmiana poziomu posadowienia sieci wodoc.
- - - - - proj. zabezpieczenie sieci wod. rurą osłonową
- - - - - proj. sieć elektroenergetyczna (napowietrzna)
- - - - - proj. sieć elektroenergetyczna (doziemna)
- - - - - zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej
- - - - - proj. sieć teletechniczna (doziemna)
- - - - - zabezpieczenie sieci teletechnicznej
- × × × - likwidacja istn. sieci

BIURO PROJEKTOWE:

MM Infrastruktura Sp. z o.o.
ul. Obywatelska 16/1
33-100 Tarnów
email: mminfrastruktura@gmail.com

PRZEDSIĘWZIĘCIE:

SCALENIE GRUNTÓW W CZĘŚCI OBRĘBU WOKOWICE, GMINA BRZESKO,
POWIAT BRZESKI

TYTUŁ RYSUNKU:

PLAN SYTUACYJNY

PROJEKTANT:	Imię i nazwisko:	Nr uprawnień:	Podpis:
branża sanitarna	mgr inż. Jacek Mitek	uprawnienia budowlane nr: PDK/0112/POOS/08 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłotnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych	
SPRAWDZAJĄCY:			
branża sanitarna	mgr inż. Janusz Mitek	uprawnienia budowlane nr: WD-NB-8346/60/81 do projektowania i kierowania w specjalności instalacyjno - inżynieryjnej w zakresie sieci sanitarnych	
STADIUM:	DATA:	SKALA:	NR RYS.
PT	05.2024r	1:1000	1

- geologia inżynierska
 - geotechnika
 - hydrogeologia
- ochrona środowiska

- dokumentacje geologiczno-inżynierskie i geotechniczne pod budynki
- oceny geotechnicznych warunków posadowienia obiektu
 - projekty i dokumentacje studni
 - dokumentacje hydrogeologiczne dla obiektów mogących niekorzystnie wpływać na środowisko (stacje paliw, składowiska odpadów)
 - dokumentacje i projekty stabilizacji osuwisk
 - projekty i monitoring środowiska gruntowo-wodnego i sporządzanie sprawozdań
 - opracowania hydrogeologiczne do rozsączania ścieków i wód opadowych
 - określanie zasięgu terenów zalewowych i wykonywanie operatów hydrologicznych
 - opracowania ekofizjograficzne
 - oceny, prognozy i raporty oddziaływania inwestycji na środowisko
 - badania stopnia skażenia środowiska gruntowo-wodnego

OPINIA GEOTECHNICZNA

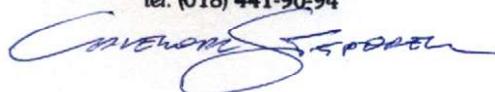
dla ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektu, określenia grup nośności podłoża gruntowego i poziomu wód gruntowych

nazwa zadania: scalenie gruntów
miejsowość: Wokowice
gmina: Brzesko
powiat: brzeski
województwo: małopolskie

Inwestor: Powiat Brzeski
 ul. Głowackiego 51
 32-800 Brzesko

data wykonania: maj 2023

autor:

mgr inż. Grzegorz Staporek
GEOLOG
 upr. hydrogeol.: V-1415
 upr. geol.-inż.: VI-1277
 ul. Tarnowska 23C, 33-300 Nowy Sącz
 tel. (018) 441-90-94


zawartość opracowania:

spis treści:	str
1. Informacje ogólne	1
1.1. Wykorzystane materiały	1
1.2. Literatura	1
1.3. Roboty ziemne	1
1.4. Wykonane badania	1
1.5. Prace kameralne	1
2. Charakterystyka inwestycji - założenia:	1
3. Położenie terenu	1
4. Morfologia:	1
5. Warunki gruntowe i kategoria geotechniczna	1
6. Budowa geologiczna	1
6.1. Charakterystyka negatywnych procesów geodynamicznych	2
6.2. Charakterystyka negatywnych procesów antropogenicznych	2
6.3. Charakterystyka wydzielonych zespołów gruntów	2
7. Warunki wodne	2
8. Wnioski	2
spis załączników:	zal.
orientacja i szkice sytuacyjne	1.1-1.7
profile otworów	2.1-2.4
legenda do profili	3

1. Informacje ogólne

- inwestor: Powiat Brzeski, ul. Głowackiego 51, 32-800 Brzesko
- typ opracowania: opinia geotechniczna
- prace terenowe wykonano: maj 2023

1.1. Wykorzystane materiały

- mapa topograficzna w skali 1:50000
- mapa geologiczna w skali 1:50000
- mapa sytuacyjna w skali 1:1000
- obowiązujące normy

1.2. Literatura

- Z. Witun, Zarys geotechniki, Wydawnictwa Komunikacji i Łączności, Warszawa 1987.
- W. Jaroszewski i in., Słownik geologii dynamicznej, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa 1985.
- E. Myślińska, Laboratoryjne badania gruntów i gleb, WUW, Warszawa 2019.

1.3. Roboty ziemne

rodzaj	szt.	głębokość (m)	wykonawca:
sondowanie	43	2,00	mgr inż. Grzegorz Stąporek, upr. hydrogeolog. V-1415, upr. geol.-inż. VII-1277

UWAGA: Ilość, głębokość i lokalizację otworów badawczych określił Projektant inwestycji.

1.4. Wykonane badania

- wizja lokalna w terenie
- analiza geotechniczna terenu badań
- badania polowe próbek gruntu
- badania gruntu "in situ"

1.5. Prace kameralne

- zestawienie wyników badań
- opracowanie części tekstowej
- opracowanie załączników graficznych

2. Charakterystyka inwestycji - założenia:

Projektowana jest realizacja zadania pod nazwą: scalenie gruntów w miejscowości Wokowice.

UWAGA: W chwili obecnej Inwestor nie posiada ostatecznego projektu inwestycji - zostanie on dostosowany do warunków scharakteryzowanych w niniejszym opracowaniu.

3. Położenie terenu

- miejscowość: Wokowice
- gmina: Brzesko
- powiat: brzeski
- województwo: małopolskie

Współrzędne geograficzne GPS (układ BL WGS 84) otworu 1:

	stopnie [°]	minuty [']	sekundy ["]
N	50	0	42,83
E	20	41	36,58

4. Morfologia:

- położenie: wyniesienie i terasa
- ekspozycja: zmienna

5. Warunki gruntowe i kategoria geotechniczna

- warunki gruntowe: proste
- kategoria geotechniczna: I

Ostateczna decyzja o zakwalifikowaniu inwestycji do kategorii geotechnicznej należy do Projektanta i powinna uwzględniać przedstawioną w opracowaniu charakterystykę terenu badań, parametry fizyczno-mechaniczne gruntów, założenia projektowe i rozwiązania konstrukcyjne.

6. Budowa geologiczna

Według mapy geologicznej podłoże terenu badań tworzą holeceńskie gliny, mułki, piaski i żwiry rzeczne den dolinnych oraz plejstoceńskie żwiry i piaski wodnolodowcowe, które zalegają na łowcach, mułowcach, marglach, piaskowcach i zlepieńcach (warstw chodenickich), datowanych na miocen (baden).

6.1. Charakterystyka negatywnych procesów geodynamicznych

Do negatywnych procesów geodynamicznych, które na ogół mogą negatywnie oddziaływać na projektowane inwestycje, zalicza się np. osuwiska i obrywy mas gruntu, spływy warstw przypowierzchniowych, czy erozyjną działalność cieków, tworzących skarpy w rejonie ich koryt.

Na dostępnych mapach Systemu Ochrony Przeciwośuwiskowej projektowana inwestycja nie przebiega przez osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi. W czasie wizji lokalnej w terenie, nie stwierdzono występowania form morfologicznych świadczących o występowaniu aktywnych procesów osuwiskowych w rejonie projektowanej inwestycji.

6.2. Charakterystyka negatywnych procesów antropogenicznych

Do negatywnych procesów antropogenicznych zaliczyć można wszelkie zjawiska wywołane działalnością człowieka, których istnienie może negatywnie oddziaływać na projektowane inwestycje, np. deponowanie nasypów niebudowlanych, czy przekształcanie powierzchni terenu - skarpowanie, podcinanie zbocza, odprowadzanie wód w grunt, itp.

W rejonie projektowanej inwestycji występują nasypy antropogeniczne.

6.3. Charakterystyka wydzielonych zespołów gruntów

Na podstawie przeprowadzonych badań pobranych próbek gruntu, w oparciu o obowiązujące normy, występujące w podłożu grunty zakwalifikowano do odrębnych warstw geotechnicznych w oparciu o ich właściwości, genezę i stratygrafię. Charakterystykę własności fizyczno-mechanicznych wydzielonych warstw geotechnicznych oraz głębokości ich występowania przedstawiono na załączniku 2.

7. Warunki wodne

Warunki hydrogeologiczne terenu są ściśle związane z jego budową geologiczną. Na terenie opracowania występują dwa horyzonty wodonośne wód podziemnych, głęboki, związany z wodami występującymi w podłożu skalnym i płytki czwartorzędowy.

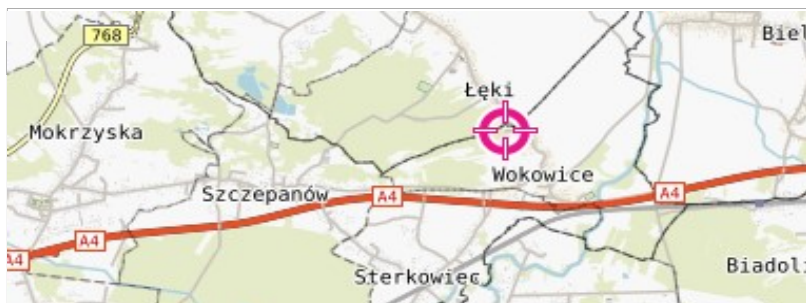
Woda gruntowa horyzontu czwartorzędowego w obrębie gruntów spoiстых nie posiada swobodnego zwierciadła - występuje w postaci sączeń zasilanych głównie wodami infiltracyjnymi opadowymi oraz rzadziej, wodami wypływającymi z głębszego podłoża (tzw. wychodnie podczwartorzędowe). Sączenia te występują na zmiennej głębokości i posiadają zróżnicowane wydajności uzależnione głównie od pór roku. Sączenia wody gruntowej znajdujące się w obrębie warstwy gruntów spoiстых często powodują wzrost ich wilgotności i pogorszenie parametrów geotechnicznych. W gruntach niespoisticalych woda gruntowa posiada zwierciadło swobodne lub napięte, a jego pionowy zasięg jest na ogół ograniczony spągami nadległej warstwy gruntów spoiisticalych.

Wykonane prace geotechniczne wykazały występowanie wód podziemnych na głębokości:

- od 0,40 m ppt do 1,00 m ppt w postaci zwierciadła swobodnego w otworze 3,
- od 1,50 m ppt do 1,70 m ppt w postaci zwierciadła swobodnego w otworze 9,
- od 1,00 m ppt do 2,00 m ppt w postaci zwierciadła swobodnego w otworze 13,
- od 1,20 m ppt do 1,70 m ppt w postaci zwierciadła swobodnego w otworze 15,
- od 1,50 m ppt do 1,70 m ppt w postaci warstwy sączeń w otworze 20,
- od 0,20 m ppt do 0,50 m ppt w postaci warstwy sączeń w otworze 21,
- od 1,70 m ppt do 2,00 m ppt w postaci zwierciadła swobodnego w otworze 22,
- od 1,70 m ppt do 2,00 m ppt w postaci zwierciadła swobodnego w otworze 23,
- od 1,40 m ppt do 2,00 m ppt w postaci warstwy sączeń w otworze 24,
- od 1,60 m ppt do 2,00 m ppt w postaci warstwy sączeń w otworze 31,
- od 1,60 m ppt do 2,00 m ppt w postaci zwierciadła swobodnego w otworze 34,
- od 1,40 m ppt do 2,00 m ppt w postaci zwierciadła swobodnego w otworze 38,
- od 1,00 m ppt do 2,00 m ppt w postaci zwierciadła swobodnego w otworze 39,
- od 1,40 m ppt do 2,00 m ppt w postaci zwierciadła swobodnego w otworze 41,
- od 1,20 m ppt do 2,00 m ppt w postaci zwierciadła swobodnego w otworze 42,
- od 0,50 m ppt do 2,00 m ppt w postaci zwierciadła swobodnego w otworze 43.

8. Wnioski

1. Podłoże gruntowe terenu badań budują grunty, które zakwalifikowano do 15 warstw geotechnicznych zróżnicowanych pod względem właściwości geotechnicznych.
2. W trakcie prowadzenia prac rozpoznawczych w terenie stwierdzono występowanie wody gruntowej.
3. Stwierdzono proste warunki gruntowe.
4. Inwestycję należy zaliczyć do I kategorii geotechnicznej.
5. Projekt należy dostosować do warunków stwierdzonych w niniejszym opracowaniu.
6. Nie należy prowadzić robót ziemnych w okresach mokrych - po roztopach lub po i w trakcie intensywnych i długotrwałych opadów, a wszystkie powstałe skarpy w wyniku robót ziemnych, zabezpieczyć niezwłocznie po ich wykonaniu.
7. Grunty pylaste występujące w podłożu posiadają właściwości tiksotropowe.



ORIENTACJA

podziałka:



0 km 2 km 4 km

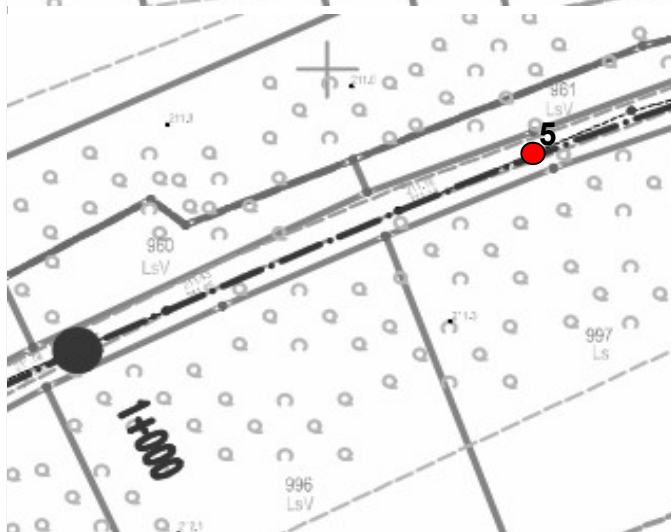
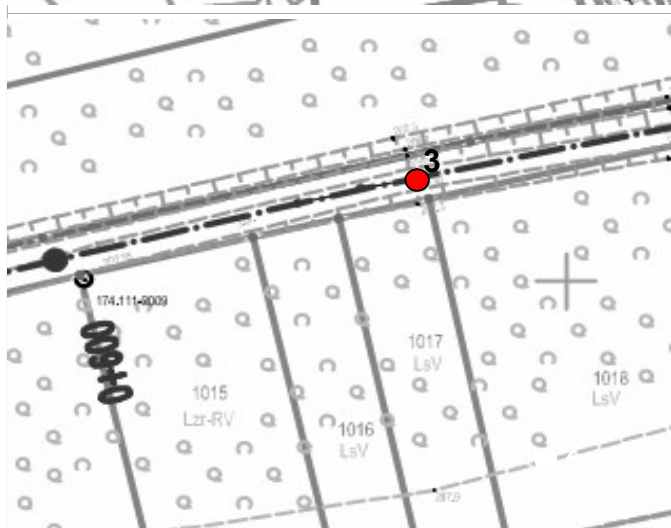
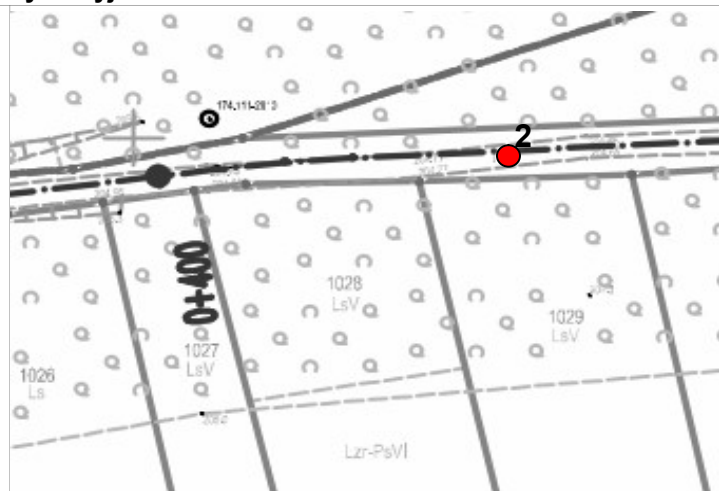
ZAŁ.1.1

położenie pkt. 1

(współrzędne geograficzne)

	stopnie [°]	minuty [']	sekundy ["]
N	50	0	42,83
E	20	41	36,58

szkice sytuacyjne

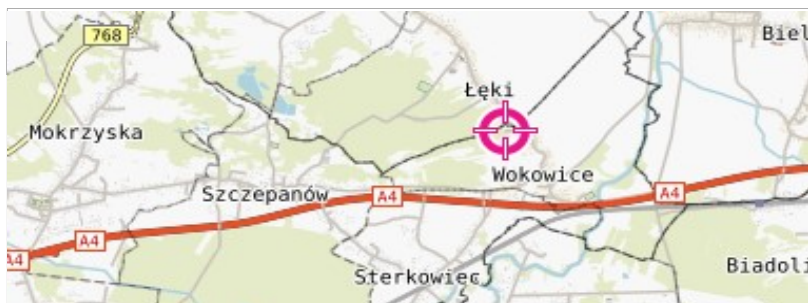


Objaśnienia:

1



- lokalizacja sondowania badawczego



ORIENTACJA

podziałka:



0 km 2 km 4 km

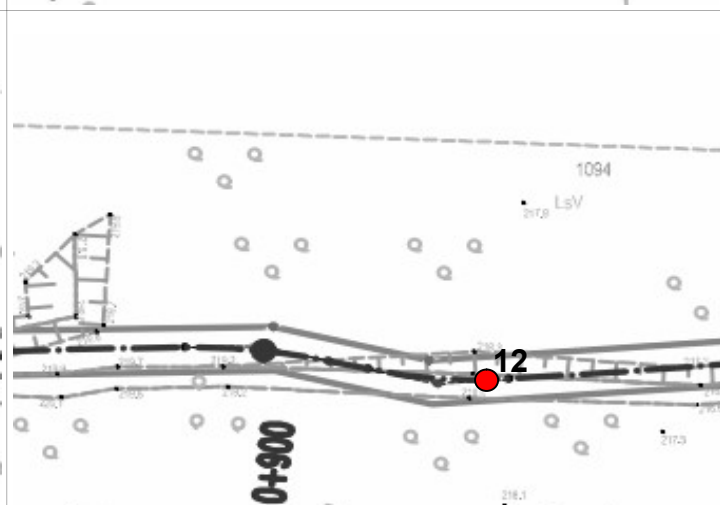
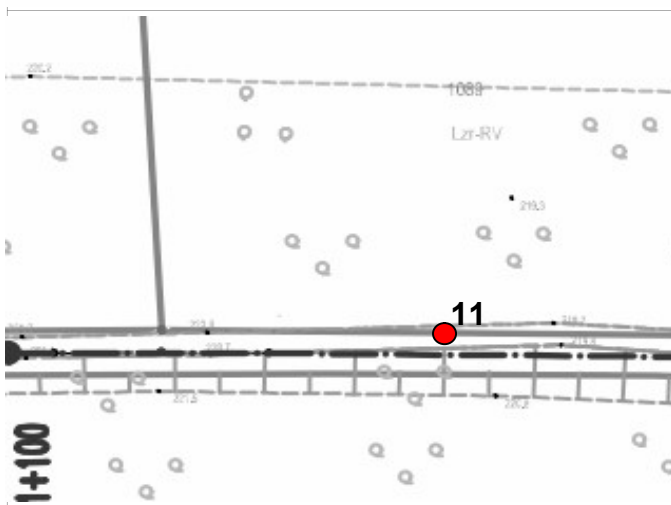
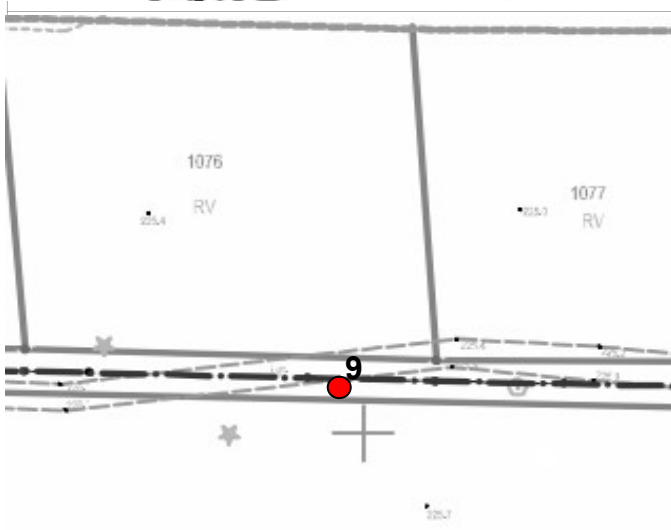
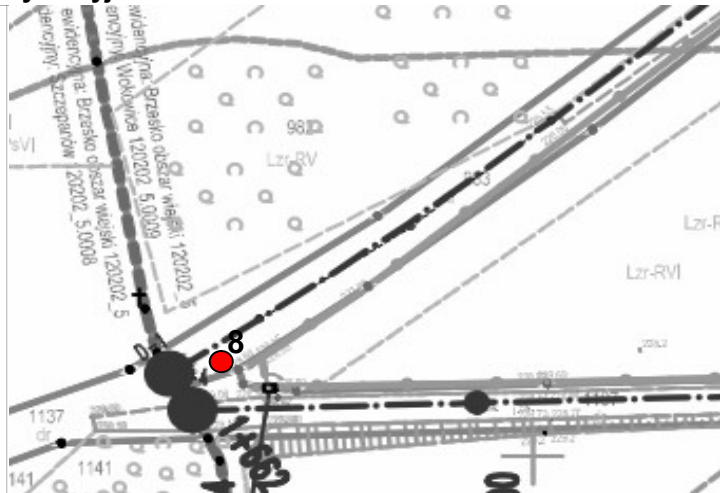
ZAŁ.1.2

położenie pkt. 1

(współrzędne geograficzne)

	stopnie [°]	minuty [']	sekundy ["]
N	50	0	42,83
E	20	41	36,58

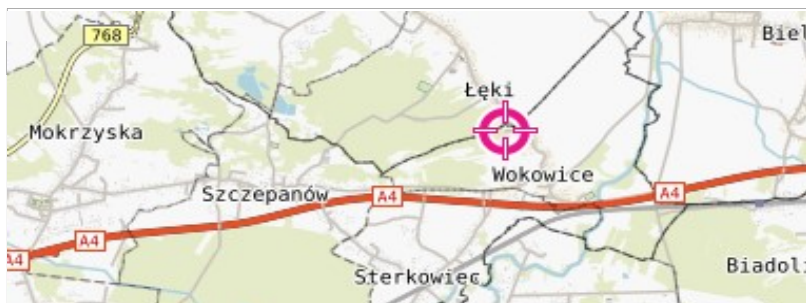
szkice sytuacyjne



Objaśnienia:

1

● - lokalizacja sondowania badawczego



ORIENTACJA

podziałka:



0 km 2 km 4 km

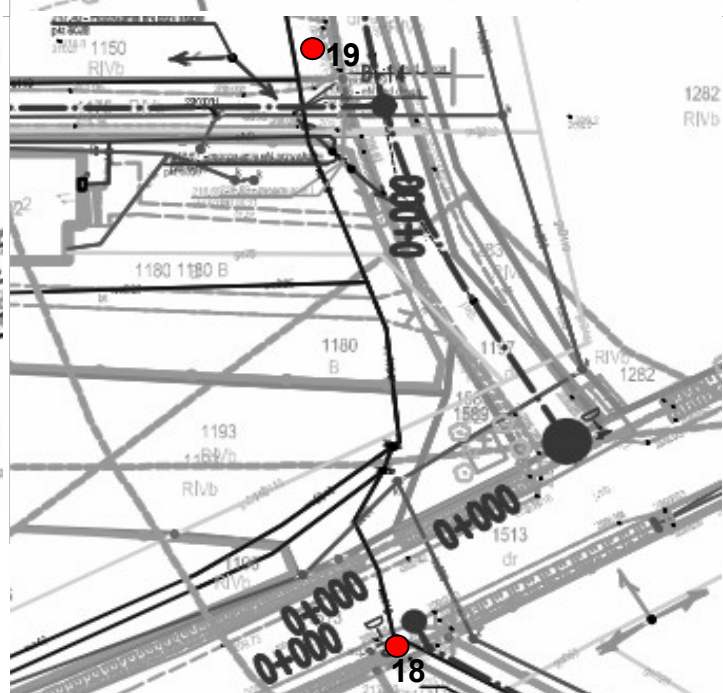
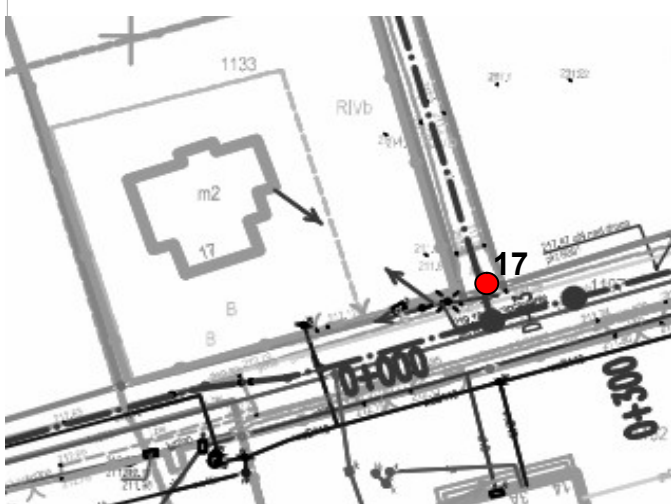
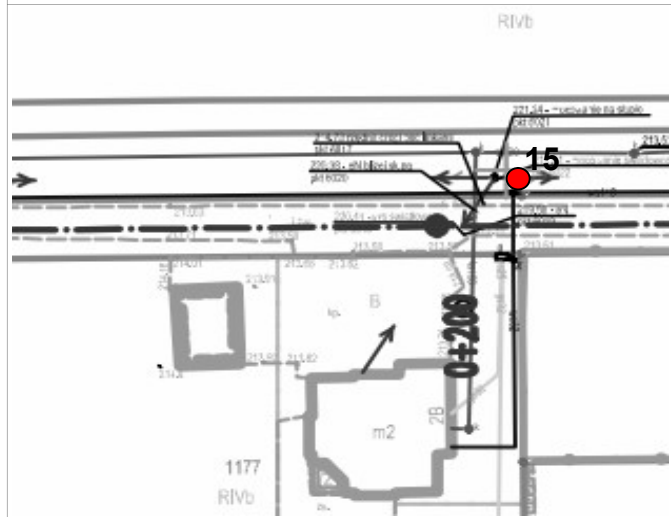
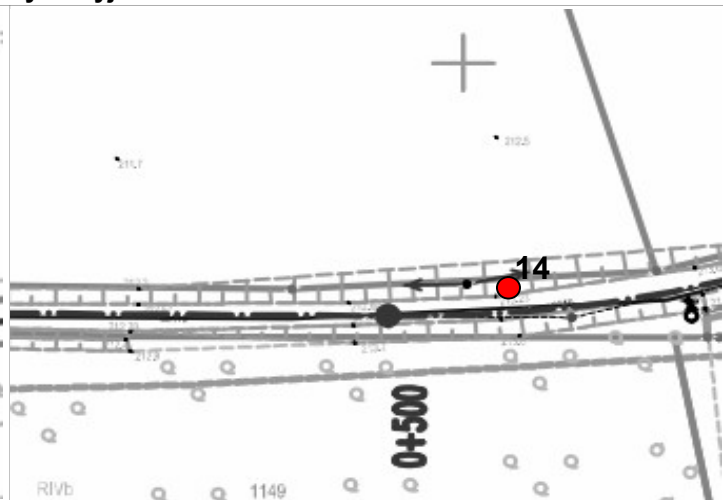
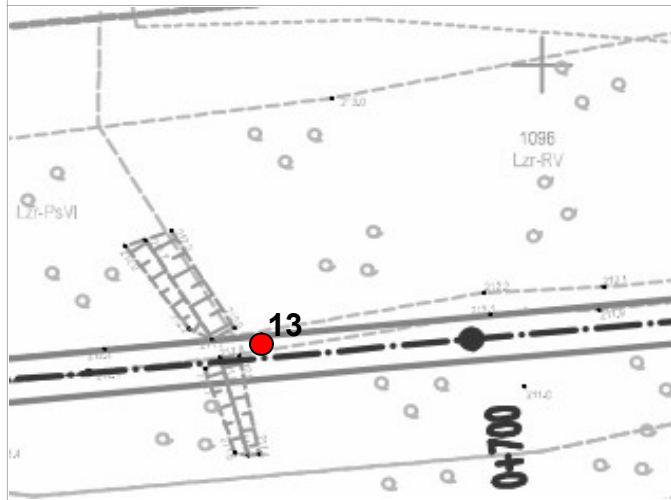
ZAŁ.1.3

położenie pkt. 1

(współrzędne geograficzne)

	stopnie [°]	minuty [']	sekundy ["]
N	50	0	42,83
E	20	41	36,58

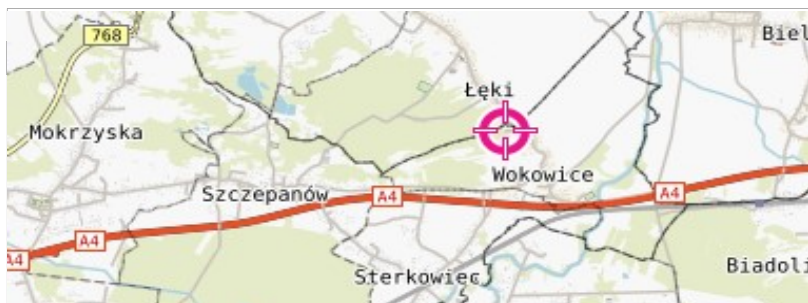
szkice sytuacyjne



Objaśnienia:

1

● - lokalizacja sondowania badawczego



ORIENTACJA

podziałka:



0 km 2 km 4 km

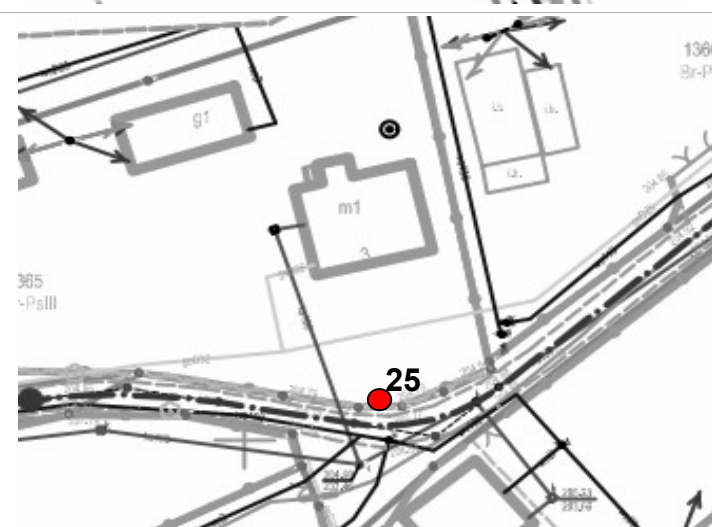
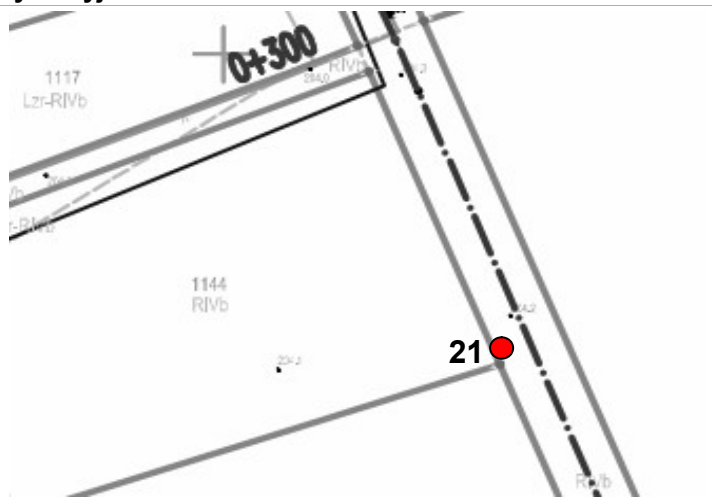
ZAŁ.1.4

położenie pkt. 1

(współrzędne geograficzne)

	stopnie [°]	minuty [']	sekundy ["]
N	50	0	42,83
E	20	41	36,58

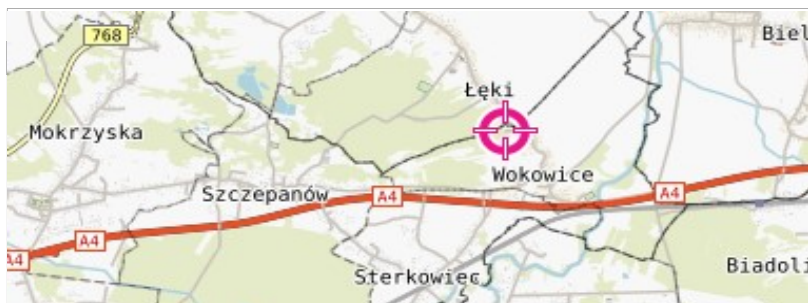
szkice sytuacyjne



Objaśnienia:

1

● - lokalizacja sondowania badawczego



ORIENTACJA

podziałka:



0 km 2 km 4 km

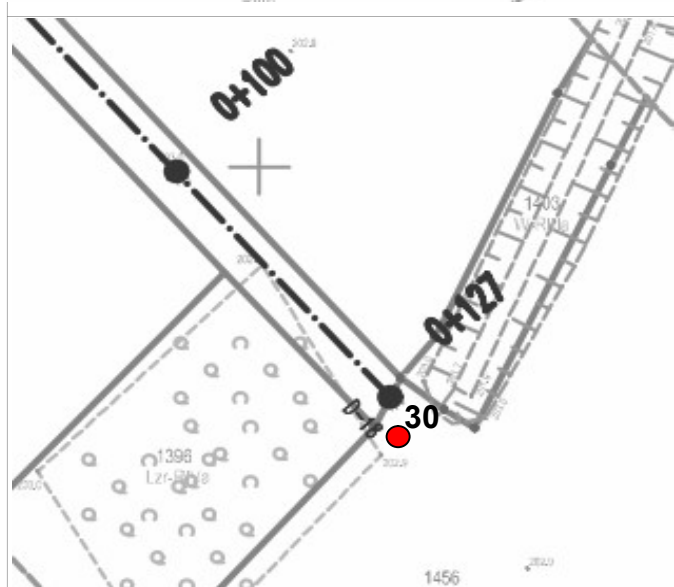
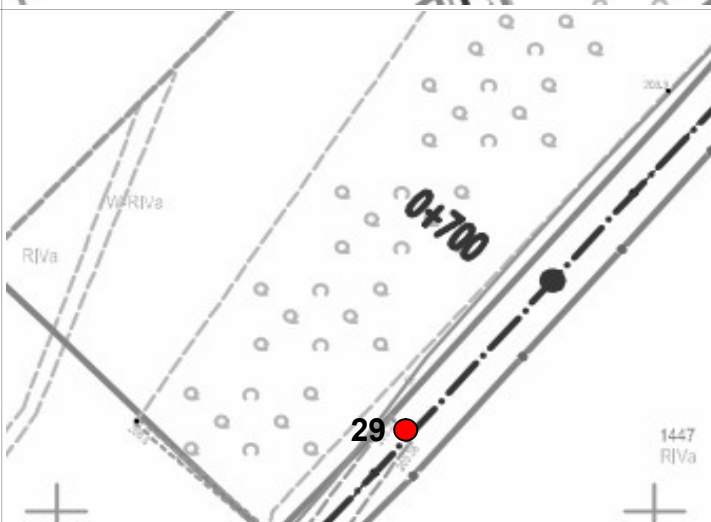
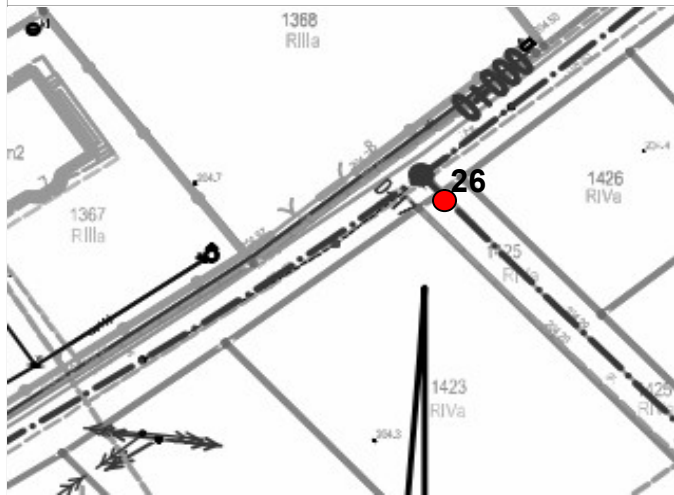
ZAŁ.1.5

położenie pkt. 1

(współrzędne geograficzne)

	stopnie [°]	minuty [']	sekundy ["]
N	50	0	42,83
E	20	41	36,58

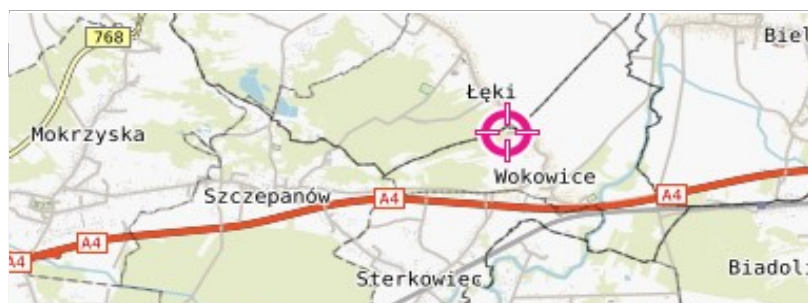
szkice sytuacyjne



Objaśnienia:

1

● - lokalizacja sondowania badawczego



ORIENTACJA

podziałka:



0 km 2 km 4 km

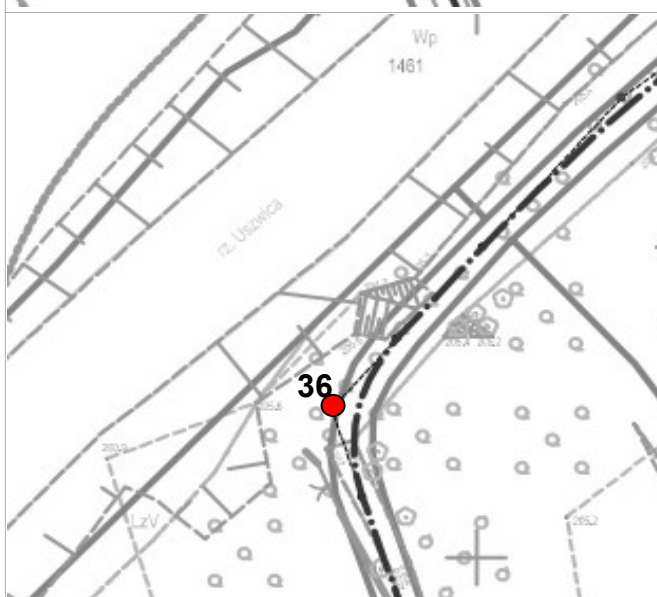
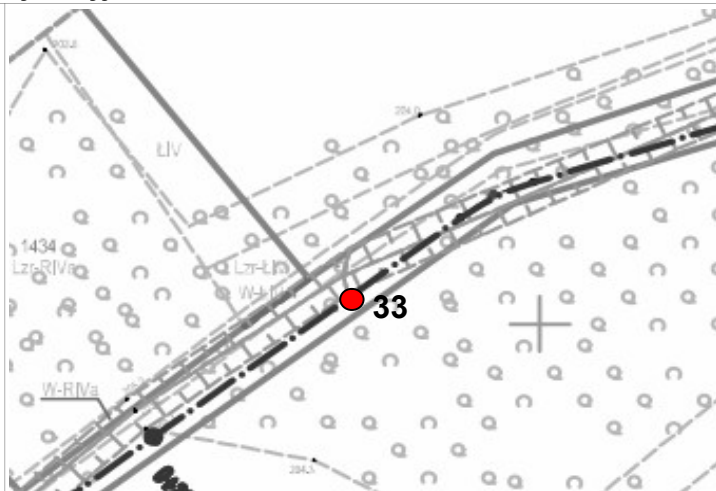
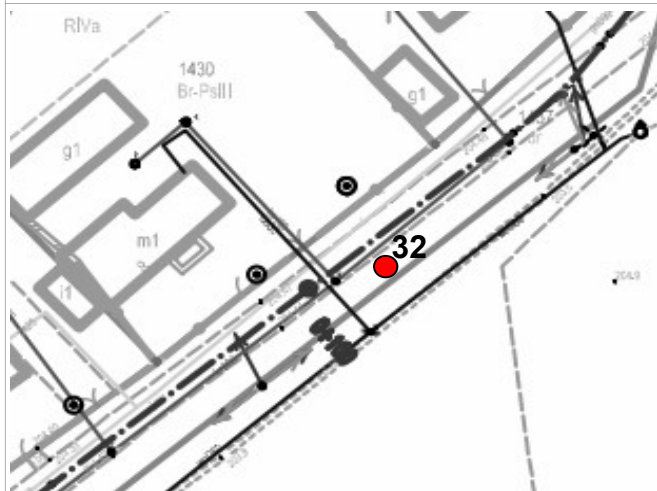
ZAŁ.1.6

położenie pkt. 1

(współrzędne geograficzne)

	stopnie [°]	minuty [']	sekundy ["]
N	50	0	42,83
E	20	41	36,58

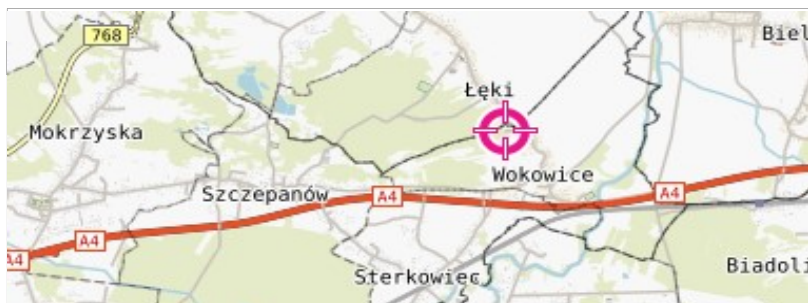
szkice sytuacyjne



Objaśnienia:

1

● - lokalizacja sondowania badawczego



ORIENTACJA

podziałka:



0 km 2 km 4 km

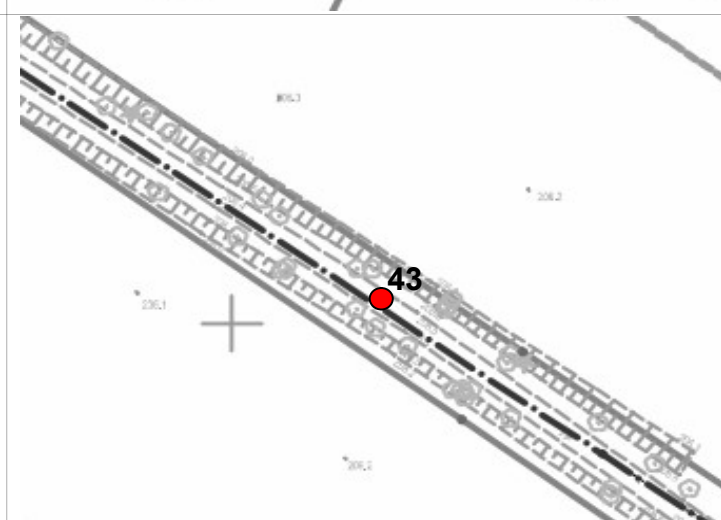
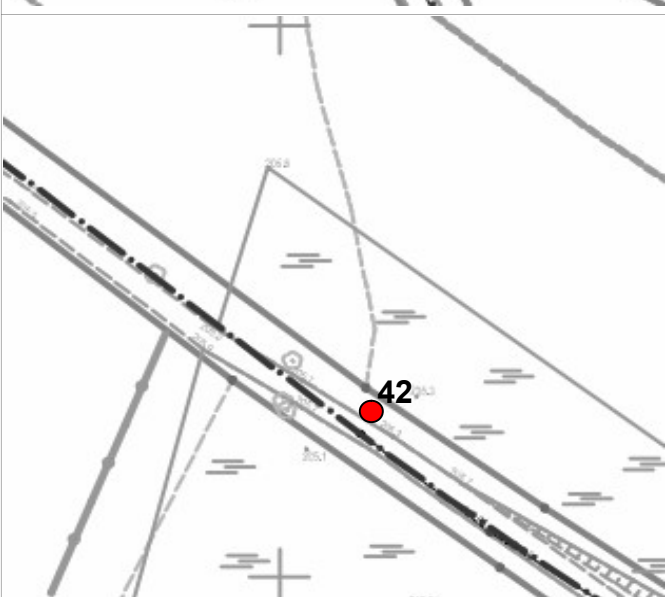
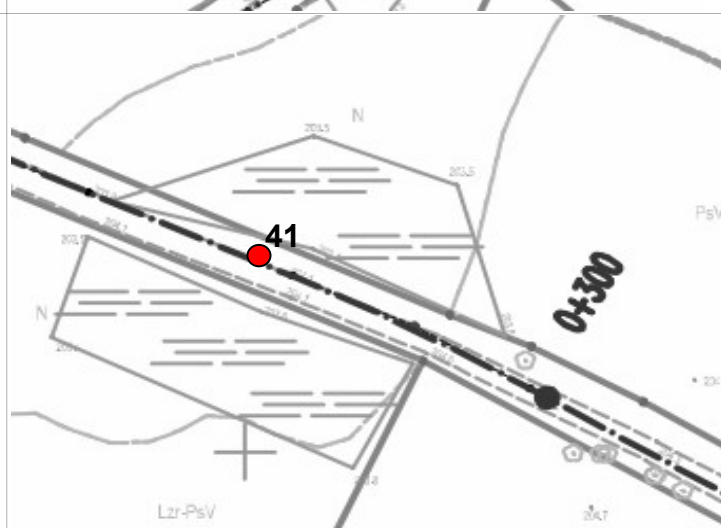
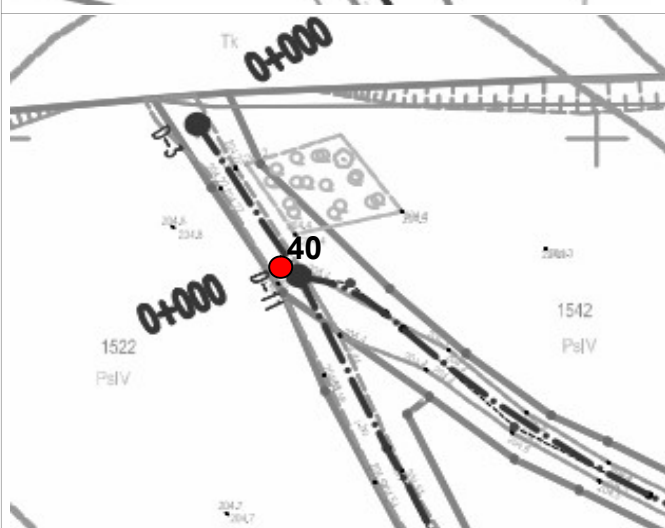
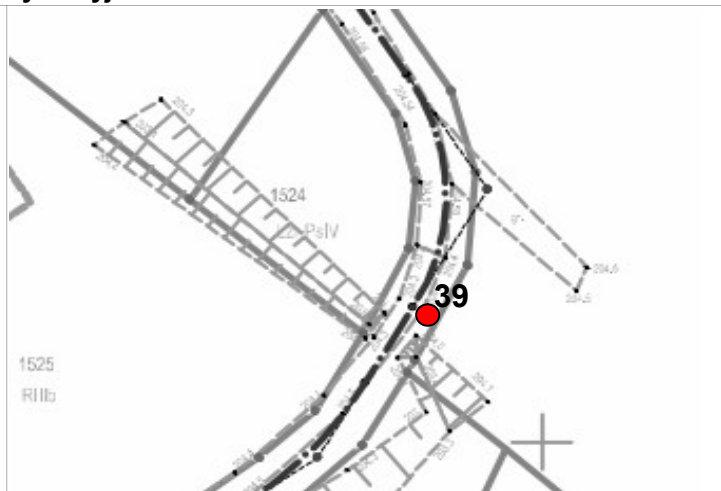
ZAŁ.1.7

położenie pkt. 1

(współrzędne geograficzne)

	stopnie [°]	minuty [']	sekundy ["]
N	50	0	42,83
E	20	41	36,58



szkice sytuacyjne











Objaśnienia:

1

● - lokalizacja sondowania badawczego

nazwa zadania: scalenie gruntów						sposób wykonania: sondowanie			ZAŁ.2.1			
miejscowość: Wokowice						data wykonania: maj 2023						
podziałka	przelot (m)		miąższość warstwy (m)	rodzaj gruntu	opis gruntu	barwa	nr warstwy geotechnicznej	grupa nośności	stan gruntu I_p/I_L	wilgotność (%)	zw.wody (m ppt)	warunki wodne
	od	do										
0.00	otwór 1											
1.00	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G3	-	w	suchy	dobre
	0,30	2,00	1,70	Ps	Piasek średni	szarozółta	VII	G1	$I_p=0,40$; szg	mw		
2.00	otwór 2											
0.00	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G3	-	w	suchy	dobre
	0,30	1,50	1,20	Ps	Piasek średni	żółtoszara	VII	G1	$I_p=0,40$; szg	mw		
1.00	1,50	2,00	0,50	Gpz//Ps	Glina piaszczysta zwięzła przewarstwiona piaskiem średnim	brązowożółta	IIIB	G3	$I_L=0,15$; tpi	mw		
2.00	otwór 3											
0.00	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G4	-	w		złe
	0,30	1,00	0,70	Ps	Piasek średni	żółtoszara	VII	G1	$I_p=0,42$; szg	nw		
	1.00	1,00	2,00	1,00	Gπ	Glina pylasta	brązowa	IVB	G4	$I_L=0,31$; pl		
2.00	otwór 4											
0.00	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G3	-	w	suchy	dobre
	0,30	0,90	0,60	Ps	Piasek średni	żółtoszara	VII	G1	$I_p=0,40$; szg	mw		
	1.00	0,90	2,00	1,10	Gπz//Ps	Glina pylasta zwięzła przewarstwiona piaskiem średnim	brązowoszara	IIIA	G3//G1	$I_L=0,35$; pl		
2.00	otwór 5											
0.00	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G3	-	w	suchy	dobre
	0,30	2,00	1,70	Ps	Piasek średni	rdzawoszara	VII	G1	$I_p=0,40$; szg	mw		
1.00	otwór 6											
0.00	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G3	-	w	suchy	dobre
	0,30	1,00	0,70	Ps	Piasek średni	żółtoszara	VII	G1	$I_p=0,40$; szg	mw		
	1.00	1,00	2,00	1,00	Gπz//Ps	Glina pylasta zwięzła przewarstwiona piaskiem średnim	brązowożółta	IIIA	G3//G1	$I_L=0,37$; pl		
2.00	otwór 7											
0.00	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G3	-	w	suchy	dobre
	0,30	1,00	0,70	Gπz//Ps	Glina pylasta zwięzła przewarstwiona piaskiem średnim	żółtoszara	IIIA	G3//G1	$I_L=0,32$; pl	w		
	1.00	1,00	2,00	1,00	Gπz	Glina pylasta zwięzła	żółtoszara	IIIB	G3	$I_L=0,09$; tpi		
2.00	otwór 8											
0.00	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G3	-	w	suchy	dobre
	0,30	2,00	1,70	Gπz	Glina pylasta zwięzła	żółta	IIIB	G3	$I_L=0,05$; tpi	mw		
1.00	otwór 9											
0.00	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G4	-	w		przeciętne
	0,30	1,70	1,40	Ps	Piasek średni	żółtoszara	VII	G1	$I_p=0,40$; szg	w/nw		
	1.00	1,70	2,00	0,30	Gπz	Glina pylasta zwięzła	żółta	IIIB	G4	$I_L=0,05$; tpi		
2.00	otwór 10											
0.00	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G3	-	w	suchy	dobre
	0,30	1,50	1,20	Ps	Piasek średni	żółtoszara	VII	G1	$I_p=0,40$; szg	nw		
	1.00	1,50	2,00	0,50	Gπz	Glina pylasta zwięzła	żółta	IIIB	G3	$I_L=0,05$; tpi		
2.00	otwór 11											
0.00	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G3	-	w	suchy	dobre
	0,30	2,00	1,70	Ps	Piasek średni	brązowoszara	VII	G1	$I_p=0,40$; szg	mw		
1.00												
2.00												

nazwa zadania: scalenie gruntów						sposób wykonania: sondowanie			ZAŁ.2.2				
miejscowość: Wokowice						data wykonania: maj 2023							
podziakła	przelot (m)		miejsczość warstwy (m)	rodzaj gruntu	opis gruntu	barwa	nr warstwy geotech- nicznej	grupa nośności	stan gruntu I_p/I_L	wilgotność (%)	zw.wody (m ppt)	warunki wodne	
	od	do											
0.00	otwór 12						brunatna	-	G3	-	w		
	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba								
1.00	0,30	2,00	1,70	Ps	Piasek średni	żółta	VII	G1	$I_p=0,40$; szg	mw	suchy	dobre	
2.00 0.00	otwór 13						brunatna	-	G4	-	w		
	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba								
1.00	0,30	2,00	1,70	Ps	Piasek średni	szarozółta	VII	G1	$I_p=0,38$; szg	nw		złe	
2.00 0.00	otwór 14						brunatna	-	G3	-	w		
	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba								
1.00	0,30	2,00	1,70	Gπz	Glina pylasta zwięzła	brązowoszara	IIIB	G3	$I_L=0,04$; tpi	mw	suchy	dobre	
2.00 0.00	otwór 15						zmienna	I	G4	In	w		
	0,00	0,30	0,30	nN	Nasyp niebudowlany - kamienie + ziemia								
1.00	0,30	1,70	1,40	Ps	Piasek średni	szarozółta	VII	G1	$I_p=0,40$; szg	w/nw		przeciętne	
2.00	1,70	2,00	0,30	Gpz	Glina piaszczysta zwięzła	żółtoszara	IIIB	G4	$I_L=0,08$; tpi	mw	1,70		
2.00 0.00	otwór 16						brunatna	-	G3	-	w		
	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba								
1.00	0,30	2,00	1,70	Gpz	Glina piaszczysta zwięzła	szarozółta	IIIB	G3	$I_L=0,05$; tpi	mw	suchy	dobre	
2.00 0.00	otwór 17						brunatna	-	G3	-	w		
	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba								
1.00	0,30	2,00	1,70	Gpz	Glina piaszczysta zwięzła	żółtoszara	IIIA	G3	$I_L=0,26$; pi	w	suchy	dobre	
2.00 0.00	otwór 18						zmienna	I	G3	In	w		
	0,00	0,50	0,50	nN	Nasyp niebudowlany - kamienie + ziemia								
1.00	0,50	2,00	1,50	Pg//Ps	Piasek gliniasty przewarstwiony piaskiem średnim	brązowa	VB	G3//G1	$I_L=0,27$; pi	w	suchy	dobre	
2.00 0.00	otwór 19						zmienna	I	G3	In	w		
	0,00	0,70	0,70	nN	Nasyp niebudowlany - piasek średni + ziemia								
1.00	0,70	2,00	1,30	Pd	Piasek drobny	żółtoszara	VIII	G1	$I_p=0,55$; szg	mw	suchy	dobre	
2.00 0.00	otwór 20						brunatna	-	G4	-	w		
	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba								
1.00	0,30	1,00	0,70	nN	Nasyp niebudowlany - glina + kamienie	zmienna	I	G4	pi	w		przeciętne	
2.00	1,00	1,70	0,70	Gπ	Glina pylasta	brązowoszara	IVA	G4	$I_L=0,53$; mpl	w/nw			
2.00	1,70	2,00	0,30	Gπz	Glina pylasta zwięzła	brązowoszara	IIIB	G4	$I_L=0,17$; tpi	mw	1,70		
2.00 0.00	otwór 21						popielata	II	G4	mpl	w/nw		
	0,00	0,50	0,50	Nmg	Namut gliniasty								
1.00	0,50	1,00	0,50	II	Pył	brązowa	VIB	G4	$I_L=0,35$; pi	w	złe		
2.00	1,00	2,00	1,00	Gpz	Glina piaszczysta zwięzła	brązowoszara	IIIB	G4	$I_L=0,14$; tpi	mw			
2.00 0.00	otwór 22						brunatna	-	G4	-	w		
	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba								
1.00	0,30	1,70	1,40	Gπ	Glina pylasta	brązowożółta	IVB	G4	$I_L=0,31$; pi	w/nw		przeciętne	
2.00	1,70	2,00	0,30	Ps	Piasek średni	szarozółta	VII	G1	$I_p=0,40$; szg	nw			

nazwa zadania: scalenie gruntów						sposób wykonania: sondowanie			ZAŁ.2.3			
miejscowość: Wokowice						data wykonania: maj 2023						
podziałka	przelot (m)		miąższość warstwy (m)	rodzaj gruntu	opis gruntu	barwa	nr warstwy geotechnicznej	grupa nośności	stan gruntu I_p/I_L	wilgotność (%)	zw.wody (m ppt)	warunki wodne
	od	do										
0.00	otwór 23											
1.00	0,00	0,50	0,50	nN	Nasyp niebudowlany - ziemia + gruz	zmienna	I	G4	In	w	 1,70	przeciętne
	0,50	1,70	1,20	Gπz	Glina pylasta zwięzła	brązowoszara	IIIB	G4	$I_L=0,24$; tpl	mw		
	1,70	2,00	0,30	Ps//Gpz	Piasek średni przewarstwiony gliną piaszczystą zwięzłą	szara	VII	G1//G4	$I_p=0,40$; szg	nw		
2.00	otwór 24											
1.00	0,00	0,80	0,80	nN	Nasyp niebudowlany - ziemia + kamienie	zmienna	I	G4	In	w	 1,40	przeciętne
	0,80	1,40	0,60	Pg	Piasek gliniasty	brązowoszara	VB	G4	$I_L=0,35$; pl	w		
	1,40	2,00	0,60	Pg//Ps	Piasek gliniasty przewarstwiony piaskiem średnim	brązowoszara	VA	G4	$I_L=0,55$; mpl	nw		
2.00	otwór 25											
1.00	0,00	0,80	0,80	nN	Nasyp niebudowlany - ziemia + kamienie	zmienna	I	G3	In	w	suchy	dobre
	0,80	2,00	1,20	Nmg (II)	Namuł gliniasty, litologicznie pył	szara	II	G3	pl	w		
2.00	otwór 26											
1.00	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G3	-	w	suchy	dobre
	0,30	2,00	1,70	Gπ	Glina pylasta	szarobrazowa	IVC	G3	$I_L=0,09$; tpl	mw		
2.00	otwór 27											
1.00	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G3	-	w	suchy	dobre
	0,30	2,00	1,70	II	Pył	szarozółta	VIC	G3	$I_L=0,20$; tpl	w		
2.00	otwór 28											
1.00	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G3	-	w	suchy	dobre
	0,30	2,00	1,70	II	Pył	brązowoszara	VIC	G3	$I_L=0,15$; tpl	mw		
2.00	otwór 29											
1.00	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G3	-	w	suchy	dobre
	0,30	1,50	1,20	II	Pył	żółtoszara	VIC	G3	$I_L=0,14$; tpl	mw		
	1,50	2,00	0,50	II	Pył	żółtoszara	VIB	G3	$I_L=0,29$; pl	w		
2.00	otwór 30											
1.00	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G3	-	w	suchy	dobre
	0,30	2,00	1,70	II	Pył	brązowa	VIB	G3	$I_L=0,26$; pl	w		
2.00	otwór 31											
1.00	0,00	0,50	0,50	nN	Nasyp niebudowlany - ziemia + gruz	zmienna	I	G4	In	w	 1,60	przeciętne
	0,50	1,60	1,10	II	Pył	brązowa	VIB	G4	$I_L=0,35$; pl	w		
	1,60	2,00	0,40	II//Ps	Pył przewarstwiony piaskiem średnim	brązowa	VIA	G4//G1	$I_L=0,55$; mpl	nw		
2.00	otwór 32											
1.00	0,00	1,00	1,00	nN	Nasyp niebudowlany - kamienie + ziemia + beton	zmienna	I	G3	szg	w	suchy	dobre
	1,00	2,00	1,00	Gπ	Glina pylasta	szarobrazowa	IVC	G3	$I_L=0,20$; tpl	mw		
2.00	otwór 33											
1.00	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G3	-	w	suchy	dobre
	0,30	2,00	1,70	Gπ	Glina pylasta	brązowa	IVC	G3	$I_L=0,10$; tpl	mw		











nazwa zadania: scalenie gruntów

miejscowość: Wokowice

sposób wykonania: sondowanie

data wykonania: maj 2023

ZŁ.2.4

podziakła	przelot (m)		miąższność warstwy (m)	rodzaj gruntu	opis gruntu	barwa	nr warstwy geotech- nicznej	grupa nośności	stan gruntu I _D /I _L	wilgotność (%)	zw.wody (m ppt)	warunki wodne	
	od	do											
<div>0.00 – 1.00 – 2.00</div>	otwór 34												
	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G3	-	w		przeciętne	
	0,30	1,60	1,30	Gπ	Glina pylasta	brązowa	IVC	G4	tpl	mw			
1,60	2,00	0,40	Ps//Gπ	Piasek średni przewarstwiony gliną pylastą	szara	VII	G1//G4	I _D =0,40; szg	nw				
<div>0.00 – 1.00 – 2.00</div>	otwór 35												
	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G3	-	w		suchy	dobre
	0,30	2,00	1,70	Ps+Ż	Piasek średni z domieszką żwiru	szarożółta	VII	G1	I _D =0,40; szg	mw			
<div>0.00 – 1.00 – 2.00</div>	otwór 36												
	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G3	-	w		suchy	dobre
	0,30	1,50	1,20	Pg	Piasek gliniasty	brązowa	VC	G3	I _L =0,21; tpi	w			
1,50	2,00	0,50	Ps	Piasek średni	brązowoszara	VII	G1	I _D =0,40; szg	mw				
<div>0.00 – 1.00 – 2.00</div>	otwór 37												
	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G3	-	w		suchy	dobre
	0,30	1,60	1,30	Gp	Glina piaszczysta	brązowa	IVC	G3	I _L =0,05; tpi	mw			
1,60	2,00	0,40	Ps	Piasek średni	szara	VII	G1	I _D =0,40; szg	mw				
<div>0.00 – 1.00 – 2.00</div>	otwór 38												
	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G4	-	w		przeciętne	
	0,30	1,40	1,10	Gp	Glina piaszczysta	brązowa	IVC	G4	I _L =0,05; tpi	mw			
1,40	2,00	0,60	Ps	Piasek średni	szarobrązowa	VII	G1	I _D =0,40; szg	nw				
<div>0.00 – 1.00 – 2.00</div>	otwór 39												
	0,00	1,00	1,00	nN	Nasyp niebudowlany - kamienie + ziemia	zmienna	I	G4	szg	w		złe	
	1,00	2,00	1,00	Ps	Piasek średni	szara	VII	G1	I _D =0,40; szg	nw			
<div>0.00 – 1.00 – 2.00</div>	otwór 40												
	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G3	-	w		suchy	dobre
	0,30	2,00	1,70	Gp	Glina piaszczysta	brązowa	IVC	G3	I _L =0,18; tpi	mw			
<div>0.00 – 1.00 – 2.00</div>	otwór 41												
	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G4	-	w		przeciętne	
	0,30	1,40	1,10	Gp	Glina piaszczysta	brązowa	IVC	G4	I _L =0,15; tpi	mw			
1,40	2,00	0,60	Ps	Piasek średni	brązowoszara	VII	G1	I _D =0,40; szg	nw				
<div>0.00 – 1.00 – 2.00</div>	otwór 42												
	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G3	-	w		przeciętne	
	0,30	2,00	1,70	Ps	Piasek średni	szarobrązowa	VII	G1	I _D =0,40; szg	nw			
<div>0.00 – 1.00 – 2.00</div>	otwór 43												
	0,00	0,30	0,30	Gb	Gleba	brunatna	-	G4	-	w		złe	
	1,20	2,00	0,80	Ps//Pg	Piasek średni przewarstwiony piaskiem gliniastym	szara	VII	G1//G4	I _D =0,40; szg	w/nw			

OBJAŚNIENIA GEOLOGICZNE					PARAMETRY FIZYKO - MECHANICZNE														
stratygrafia	profil stratygraf.-litologiczny	opis litologiczno-genetyczny			Nr warstwy geotechnicznej	Rodzaj gruntu	Symb. geolog. konsolidacji gruntu	Stan gruntu		Wilgotność naturalna	Gęstość objętościowa	Spójność	Kąt tarcia wewnętrznego	Edometryczny moduł ścisłości		Moduł pierwotnego odkształcenia	Wytrzymałość na ściskanie	Współczynnik filtracji	
								stopień						pierwotnej	wtórnej				
								zagęszczenia	plastyczności										
1	2	3			4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
czwartorzęd	Q	grunty antropogeniczne		nasypy niebudowlane		I	nN	-	-	ln, szg	w	-	-	-	-	-	-	-	
		grunty organiczne		namuły gliniaste		II	Nmg, Nmg (II)	-	-	pl, mpl	w, w/nw	-	-	-	-	-	-	-	
		grunty spoiste	grunty związłospoiste	plastyczne		IIIA	Gπz//Ps, Gpz	c	-	0,26-0,37	w	1,90-2,05	11-15	12-13	-	-	14000-18000	-	-
				twardoplastyczne		IIIB	Gpz//Ps, Gpz, Gπz	c	-	0,04-0,24	mw	2,00-2,15	16-26	14-17	-	-	18000-30000	-	-
			grunty średniospoiste	miękkoplastyczne		IVA	Gπ	c	-	0,53	w/nw	1,90	8	9	-	-	10000	-	-
				plastyczne		IVB	Gπ	c	-	0,31	w, w/nw	2,00	13	13	-	-	16000	-	-
				twardoplastyczne		IVC	Gp, Gπ	c	-	0,05-0,20	mw	2,10-2,20	18-25	14-17	-	-	20000-30000	-	-
			grunty mało spoiste	miękkoplastyczne piaski gliniaste		VA	Pg//Ps	c	-	0,55	w	2,05	8	9	-	-	10000	-	-
				plastyczne piaski gliniaste		VB	Pg, Pg//Ps	c	-	0,27-0,35	w	2,10	12-15	12-13	-	-	12000-13000	-	-
				twardoplastyczne piaski gliniaste		VC	Pg	c	-	0,21	w	2,15	18	14	-	-	20000	-	-
				miękkoplastyczne pyły		VIA	Π//Ps	c	-	0,55	nw	1,95	8	9	-	-	10000	-	-
				plastyczne pyły		VIB	Π	c	-	0,26-0,35	w	2,00	12-15	12-13	-	-	12000-13000	-	-
				twardoplastyczne pyły		VIC	Π	c	-	0,14-0,20	mw, w	2,05	18-20	14-15	-	-	14000-15000	-	-
		grunty sypkie	piaski średnie		VII	Ps, Ps//Gpz, Ps+Ż, Ps//Pg, Ps//Gπ	-	0,40-0,42	-	mw, w/nw, nw	1,70-2,00	-	32	-	-	70000	-	-	
			piaski drobne		VIII	Pd	-	0,55	-	mw	1,65	-	31	-	-	50000	-	-	